

ศาลปกครองกลาง

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐

ระหว่าง

{	มูลนิธิข้าวขวัญ ที่ ๑ มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ ที่ ๒ มูลนิธิชีวิตวิถี ที่ ๓ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคที่ ๔ เกษัชกรหญิงสำลี ใจดี ที่ ๕	ผู้ฟ้องคดี
	กระทรวงการต่างประเทศ ที่ ๑, รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ที่ ๒, รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศ (นายพิศาล มาณวพัฒน์) ที่ ๓, คณะรัฐมนตรี ที่ ๔, นายกรัฐมนตรี ที่ ๕	ผู้ถูกฟ้องคดี

ข้าพเจ้ามูลนิธิข้าวขวัญ กับพวกรวม ๕ คน (รายละเอียด ชื่อ อายุ อาชีพ และที่อยู่ผู้ฟ้องคดี ปรากฏตามบัญชีรายชื่อผู้ฟ้องคดีที่แนบท้ายคำฟ้องนี้)

มีความประสงค์จะขอฟ้อง กระทรวงการต่างประเทศที่ ๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศที่ ๒ , รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศ (นายพิศาล มาณวพัฒน์) ที่ ๓ , คณะรัฐมนตรี ที่ ๔ , นายกรัฐมนตรี ที่ ๕

โดยมีรายละเอียดการกระทำ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ดังมีข้อความต่อไปนี้

ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ใช้ชื่อว่า “มูลนิธิข้าวขวัญ” โดยมีนายเดชา ศิริภัทร เป็นประธาน รายละเอียดข้อบังคับวัตถุประสงค์ของมูลนิธิข้าวขวัญ ปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องคดีนี้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ได้มอบอำนาจให้ นายเดชา ศิริภัทร เป็นผู้ดำเนินการฟ้องคดี รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ใช้ชื่อว่า “มูลนิธิเข้าถึงเอดส์” โดยมีนางคาราวรรณ ธรรมารักษ์ เป็นประธานรายละเอียดข้อบังคับวัตถุประสงค์ของมูลนิธิเข้าถึงเอดส์ ปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องคดีผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ได้มอบอำนาจให้นางสาวแสงศิริ ตรีมรรคา เป็นผู้ดำเนินการฟ้องคดี รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ผู้ฟ้องคดีที่ ๓ เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ใช้ชื่อว่า มูลนิธิ ซีววีถี” โดยมีนายเริงชัย ต้นสกุล เป็นประธาน รายละเอียดข้อบังคับวัตถุประสงค์ของมูลนิธิซีววีถี ปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ในการฟ้องคดีนี้ผู้ฟ้องคดีที่ ๓ ได้มอบอำนาจให้นายวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ เป็นผู้ดำเนินการฟ้องคดี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

ผู้ฟ้องคดีที่ ๔ เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ใช้ชื่อว่า “ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ” โดยมีนางสาวจิราพร ลิ้มปานานนท์ เป็นประธานรายละเอียดข้อบังคับวัตถุประสงค์ของมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

ในการฟ้องคดีผู้ฟ้องคดีที่ ๔ ได้มอบอำนาจให้นางสาวสารี อ๋องสมหวัง เป็นผู้ดำเนินการฟ้องคดี รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

ผู้ฟ้องคดีที่ ๕ เป็นเกษตรกร ข้าราชการบำนาญ และเป็นประธานกลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน

ในการฟ้องคดีทั้งหมด ได้มอบอำนาจให้นายนิตินทร ล้าเหลือ เป็นผู้ฟ้องคดีแทน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙ ถึง หมายเลข ๑๓

ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ถึง ๔ เป็นองค์กรพัฒนาเอกชนที่ดำเนินกิจกรรมในด้านการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน ทั้งในฐานะที่เป็นเกษตรกร เป็นผู้ป่วย ผู้บริโภค รวมตลอดถึงการปกป้องคุ้มครองสิทธิของบุคคลดังกล่าว ตลอดจนการปกป้องรักษาทรัพยากรชีวภาพ ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ดำเนินการศึกษา ติดตามนโยบายและการกระทำของหน่วยงานรัฐ เจ้าหน้าที่รัฐ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของผู้ฟ้องคดีในทุก ๆ ด้านและหากกรณีในประเทศไทย จะต้องลงนามเขตการค้าเสรีกับประเทศอื่น รวมทั้งการลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ - ที่ ๔ ได้รวมตัวกับประชาชนจากหลากหลายอาชีพก่อตั้งองค์กรภาคประชาชนโดยใช้ชื่อว่า “ กลุ่มศึกษาเขตการค้าเสรีภาคประชาชน “ ขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมี เกษัชหญิงสำรี ใจดี ผู้ฟ้องคดีที่ ๕ เป็นประธานกลุ่ม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการตรวจสอบนโยบายและกระบวนการเจรจาตกลงเขตการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศต่าง ๆ โดยมี สถานที่ทำการตั้งอยู่เลขที่ ๑๒๕/๓๕๖ หมู่ ๓ หมู่บ้านนราธิป ซอย ๒ ถนนรัตนวิเบศร์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี หมายเลขโทรศัพท์ ๐๒-๕๕๕-๓๘๓๗-๘ หมายเลขโทรสาร ๐๒-๕๕๕-๓๘๓๖ email : FTAWATCH.org , WWW.FTAWATCH.org ซึ่งองค์กรดังกล่าวเป็นที่รับรู้ รับทราบโดยทั่วไปของประชาชน , สื่อมวลชน และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานรัฐ เจ้าหน้าที่รัฐ โดยปรากฏตามบรรดาสรพเอกสารการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การประสานงาน การร้องเรียน การโต้แย้ง ทั้งระหว่างหน่วยงานรัฐ เจ้าหน้าที่รัฐ สื่อสารมวลชน และประชาชนโดยทั่วไป โดยตลอดการดำเนินกิจกรรมที่ผ่านมา ผู้ฟ้องคดีที่ ๕ ในฐานะประธานกลุ่มเป็นผู้ดำเนินการเนื่องจากความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น มีเนื้อหาครอบคลุมเกี่ยวกับทรัพยากรชีวภาพ

ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ อันจะก่อให้เกิดความเสียหายมีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยทั่วไป ทั้งในฐานะเกษตรกร , ผู้บริโภค , ผู้ป่วย และโดยประการสำคัญ คืออำนาจอธิปไตยของประเทศไทย ผู้ฟ้องคดีทั้งหมดทั้งในฐานะองค์กรและตัวบุคคลที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว จึงเป็นผู้ได้รับความเสียหายหรืออาจจะได้รับความเดือดร้อนเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องมาจากการกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น โดยไม่สุจริตของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งหมด ซึ่งได้กระทำในฐานะที่เป็นหน่วยงานรัฐทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งผลจากการกระทำดังกล่าวได้สร้างภาระให้เกิดกับผู้ฟ้องคดีและประชาชนโดยทั่วไปเกินสมควร กรณีการดำเนินกระบวนการ การเจรจาและลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น กล่าวคือ

ข้อ ๑. จากการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๕ กระทรวงการต่างประเทศได้นำเสนอเรื่องความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น (Japan-Thailand Economic Partnership Agreement : JTEPA) เข้าสู่การพิจารณาในคณะรัฐมนตรี โดยคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการเจรจาความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น และคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการจัดทำประชาพิจารณ์ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและกลุ่มองค์กรต่าง ๆ และนำผลการจัดทำประชาพิจารณ์เสนอรองนายกรัฐมนตรีพิจารณา เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารหมายเลข ๑๔

ข้อ ๒. ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว กระทรวงการต่างประเทศในฐานะหน่วยงานรัฐ ที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดให้มีการประชาพิจารณ์ ได้มอบหมายให้ศูนย์วิจัยคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ดำเนินการจัดทำประชาพิจารณ์ ซึ่งได้จัดให้มีขึ้นในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๕ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๑๒ ตึกมหิตลาธิเบศร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งการจัดประชาพิจารณ์ดังกล่าวห่างจากวันที่มีมติคณะรัฐมนตรีเพียง ๓ วันเท่านั้น รายละเอียดปรากฏตามสำเนากำหนดการประชาพิจารณ์ ฯ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๕

ข้อ ๓. ก่อนถึงกำหนดวันจัดให้มีการประชาพิจารณ์ในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สม. ๐๐๐๑/๐๑/๑๖๓ และที่ สม. ๐๐๐๑/๐๑/๑๖๔ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๕ เรื่อง การเจรจาและลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ถึงนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรี (ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล) ซึ่งหนังสือดังกล่าวได้แสดงข้อห่วงใย ท้วงติง และแสดงความไม่เห็นด้วยกับการจัดประชาพิจารณ์ที่จัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ รายละเอียดหนังสือดังกล่าวปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๖ ซึ่งก่อนหน้านั้นผู้ฟ้องคดีได้เคยเสนอความเห็นในการจัดการประชาพิจารณ์ต่อ ดร. ชโยดม สรรพศรี ผู้อำนวยการ

ศูนย์วิจัยคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าการจัดประชาพิจารณ์ควรยึดถือตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือฉบับลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๕ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๑ แต่ปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีในฐานะผู้จัดการประชาพิจารณ์เพิกเฉยไม่นำพาต่อข้อเรียกร้องดังกล่าวแต่อย่างใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนทุกประเด็นและมีรายละเอียดเพียงพอที่ประชาชนโดยทั่วไปและผู้ฟ้องคดีจะสามารถเรียนรู้ทำความเข้าใจได้อย่างเพียงพอที่จะแสดงความคิดเห็นในการสนับสนุนหรือคัดค้าน รวมถึงตลอดถึงการตรวจสอบความถูกต้องในการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งประเด็นเหล่านี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีหนังสือที่ สม. ๐๐๐๖/๗๒ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ กราบเรียนต่อนายกรัฐมนตรี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือดังกล่าว เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๘ แต่ก็ไม่ได้ปรากฏว่าได้มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด

ข้อ ๔. ต่อมาวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๕ กระทรวงการต่างประเทศได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๕ ที่ให้ดำเนินการจัดประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและกลุ่มองค์กรต่าง ๆ และนำผลการประชาพิจารณ์เสนอรองนายกรัฐมนตรีพิจารณา เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าการจัดทำประชาพิจารณ์ดังกล่าวมิได้ดำเนินการครบถ้วนตามขั้นตอนและข้อกำหนดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ กล่าวคือ การจัดทำประชาพิจารณ์ดังกล่าวมิได้จัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างน้อยตามข้อ ๗ แห่งระเบียบ ฯ ดังกล่าวให้ประชาชนโดยทั่วไปและผู้ฟ้องคดีทราบ ซึ่งข้อกำหนดเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลถือเป็นสาระสำคัญที่ผู้จัดการประชาพิจารณ์จะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เพราะหากขาดซึ่งข้อมูลแล้วการจัดให้มีการประชาพิจารณ์ดังกล่าวย่อมไม่มีทางบรรลุเจตนารมณ์อย่างน้อยตามข้อ ๘ แห่งระเบียบ ฯ ดังกล่าว ที่หน่วยงานรัฐต้องมุ่งให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับโครงการรัฐและรวบรวมความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการนั้น รวมถึงตลอดทั้งความเดือดร้อนเสียหายที่อาจเกิดแก่ประชาชนด้วย อีกทั้งระยะเวลาในการจัดก็เป็นระยะเวลาที่สั้นมากแสดงให้เห็นถึงเจตนาของผู้จัดที่ไม่ต้องการให้เกิดการศึกษาข้อมูล ชักถาม โต้แย้ง อันจะนำไปสู่การตรวจสอบ โดยประการสำคัญเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จก็หาได้มีการประกาศให้ประชาชนและผู้ฟ้องคดีได้รับรู้รับทราบตามข้อกำหนดแห่งระเบียบ ฯ ดังกล่าวไม่ ทั้งที่ตามประเด็นดังกล่าวได้มีการท้วงติงจากหลายองค์กรและจากผู้ฟ้องคดีมาก่อนเริ่มดำเนินการจัดการประชาพิจารณ์ เมื่อไม่ได้ดำเนินการตามข้อกำหนดแห่งระเบียบ ฯ ดังกล่าว ประชาชนโดยทั่วไปและผู้ฟ้องคดีจึงยังไม่อาจเชื่อคำโฆษณาประชาสัมพันธ์ของรัฐบาลว่าการดำเนินการดังกล่าวจะไม่เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพชีวิต ความมั่นคงของประชาชนและประเทศชาติ และหากมีความเสียหายเกิดขึ้นก็ไม่ปรากฏว่ารัฐบาลจะได้วางมาตรการป้องกันแก้ไขเยียวยาไว้แต่อย่างใด การดำเนินการดังกล่าวจึง

ไม่อาจถือได้ว่าเป็นการจัดทำการประชาพิจารณาเป็นการรับฟังความคิดเห็นประชาชน และถือว่าการกระทำดังกล่าวมีเจตนาจงใจหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างชัดแจ้งรายละเอียดระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๕ และข้อเท็จจริงการจัดการประชาพิจารณาที่ไม่ชอบด้วยระเบียบ ฯ ดังกล่าว ปรากฏตามแผ่นบันทึกภาพและเสียง ซึ่งได้ส่งศาลมาพร้อมคำฟ้องนี้

ข้อ ๕. เมื่อปรากฏว่าการจัดการประชาพิจารณาดังกล่าวไม่ดำเนินการตามระเบียบ ฯ ดังกล่าวจึงต้องถือว่ายังไม่ได้จัดให้มีการประชาพิจารณา ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ได้จากการดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ เป็นข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ ดังนั้นการที่ผู้ถูกฟ้องคดีนำข้อมูลดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีทั้งกล่าวอ้างว่าเป็นข้อมูลที่ได้จากการทำประชาพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๔๘ จึงเป็นการนำเสนอข้อมูลที่ได้มาจากการปกปิดการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขัดต่อมติคณะรัฐมนตรีทำให้คณะรัฐมนตรีมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๐ รับทราบและให้ดำเนินการในขั้นตอนอื่นต่อไป

ข้อ ๖. ต่อมาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ออกแถลงการณ์ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๐ ซึ่งให้เห็นถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำความตกลงเขตการค้าเสรีและขอให้ดำเนินการจัดให้มีการประชาพิจารณาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒๐ และต่อมาวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๐ กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชนได้ทำหนังสือเรื่อง ขอให้พิจารณาทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๐ เกี่ยวกับการจัดทำประชาพิจารณาไม่ถูกต้องตามกฎหมายและขอให้มีการจัดทำประชาพิจารณาใหม่ก่อนนำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏตามสำเนานักหนังสือ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒๑ แต่ปรากฏว่านายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมิได้ดำเนินการใด ๆ อันจะเป็นการแก้ไขการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งไม่ปรากฏว่าจะได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามข้อร้องเรียนดังกล่าว การกระทำดังกล่าวจึงถือเสมือนหนึ่งเป็นการปกป้องผู้กระทำการไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี จึงถือได้ว่าคณะรัฐมนตรีไม่ปฏิบัติหน้าที่ ไม่บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งต่อมากลางคณะรัฐมนตรีได้มาเสนอเรื่องร่างความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อเปิดให้มีการอภิปรายโดยไม่ลงมติตามบทบัญญัติมาตรา ๑๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้จัดให้มีการอภิปรายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ที่ผ่านมา แต่การอภิปรายในสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็เกิดสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดการประชาพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ คือไม่มีข้อมูลเพียงพอต่อการพิจารณา ไม่มีระยะเวลาเพียงพอในการศึกษาทำความเข้าใจกับข้อมูลที่ได้รับเพียงบางส่วนก่อนการอภิปรายเพียง 2 วัน ทั้งระยะเวลาที่เปิดให้มีการอภิปรายก็เป็น

ระยะเวลาที่สั้นมาก ทำให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติบางท่านทำหน้าที่เสนอสภาพปัญหาข้อจำกัดในการอภิปรายต่อ พล.ต.ท.นายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒๒ นอกจากนี้องค์กรต่าง ๆ อันประกอบด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มูลนิธิพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ และมูลนิธิ พลตรีจำลอง ศรีเมือง ยังได้ออกแถลงการณ์ ออกหนังสือแสดงความห่วงใย ท้วงติง เสนอแนะ และขอให้แก้ไข การดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายพร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒๓, ๒๔, ๒๕, ๒๖ ตามลำดับ

ข้อ ๑. การดำเนินการเกี่ยวกับการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่นๆ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบันก็เป็นที่น่าประหลาดใจว่ามีปัญหาหลายประการ และภาคประชาชนได้มีการเรียกร้องให้ทบทวนแก้ไขมาโดยตลอด โดยเฉพาะการที่ประเทศไทยกับประเทศออสเตรเลียซึ่งได้ลงนามไปแล้ว องค์กรภาคประชาชน “กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน” ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภาซึ่งได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้ว และได้ส่งเรื่องต่อไปยังคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒๗ ซึ่งประเด็นนี้ผู้ถูกฟ้องคดีก็ทราบดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีก็หาได้ตระหนักไม่ ยังคงดำเนินการเดินหน้ากรณีความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจประเทศไทยกับประเทศญี่ปุ่นต่อไปโดยไม่ตรวจสอบถึงความไม่ถูกต้องตามขั้นตอนข้อกำหนดของกฎหมาย

ข้อ ๘. ตามคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรีแถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ นั้น ต้องถือคำแถลงนโยบายดังกล่าวเป็นแนวทางที่จะใช้เป็นหลักในการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นข้อสัญญาผูกพันระหว่างคณะรัฐมนตรีกับประชาชนเพื่อประชาชนจะได้ทราบว่าคณะรัฐมนตรีจะบริหารประเทศไปในทิศทางใด ซึ่งคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีถือเป็นความสำคัญในอันที่จะทำให้ประชาชนยอมรับการเข้ามาทำหน้าที่ในการใช้อำนาจปกครองบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี ดังนั้นคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีจึงถือเป็นหลักประกันอันมั่นคงของประชาชน ซึ่งหาได้มีความสำคัญน้อยกว่าหลักกฎหมายไม่ ดังนั้นการดำเนินการใดๆ อันเป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่การงานในการบริหารราชการแผ่นดินจะต้องยึดถือหลักกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด ขณะเดียวกันก็ต้องบริหารราชการแผ่นดินไปตามคำแถลงนโยบายของตนเองอย่างเคร่งครัดเช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาตามคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีบางส่วน ดังนี้

ความขึ้นต้นโดยสรุป

โดยปราศจากที่จะแก้ไขความเสื่อมศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดินและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทำให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้นอย่างกว้างขวาง โดยไม่อาจหาตัว

ผู้กระทำให้คิดมาลงโทษได้อันเป็นวิกฤตร้ายแรงทางการเมืองการปกครอง..... การเสริมสร้างระบบตรวจสอบการทุจริตที่เข้มแข็งและระบบคุณธรรมที่ค้ำจุน การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนและการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างเคร่งครัด

ข้อ ๑ นโยบายการปฏิรูปการเมืองการปกครองและการบริหาร

ความสรุป การเมืองเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปโดยราบรื่น สะท้อนความต้องการของประชาชน .... เพื่อแก้ไขวิกฤติทางการเมืองและการบริหารรัฐบาลจึงกำหนดนโยบายดังนี้

ข้อ ๑.๖ ความว่า ส่งเสริมบทบาทขององค์กรภาคเอกชนและภาคประชาชนให้มีบทบาทควบคู่กับองค์กรภาคราชการในการพัฒนาศักยภาพของประชาสังคมและชุมชนท้องถิ่น เพื่อก่อให้เกิดการรวมกลุ่มที่มีความเข้มแข็งสามารถพิทักษ์ปกป้องสิทธิและผลประโยชน์ของตนเองและสังคมไทย

ข้อ ๒. นโยบายเศรษฐกิจ

๒.๑.๔ การขยายตัวทางเศรษฐกิจของภาคเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางข้างต้น จะดำเนินการควบคู่ไปกับการดูแลผู้ที่ไม่พร้อมหรือยังไม่สามารถจะปรับตัวได้ โดยการจัดสวัสดิการสงเคราะห์และบริการทางสังคมที่จำเป็นอย่างทั่วถึง และโดยการดูแลโอกาสในการเรียนรู้ การศึกษา ตลอดจนการฝึกอาชีพสำหรับคนเหล่านี้และลูกหลาน นอกจากนั้น การเติบโตทางเศรษฐกิจจะต้องได้รับการดูแลมิให้เกิดผลกระทบทางลบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอีกด้วย

เพื่อการนี้ จะปรับปรุงบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานภูมิภาค โดยปรับปรุงระบบความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาค ท้องถิ่น ชุมชน และภาคประชาสังคมอย่างเหมาะสม เพื่อร่วมกันรับผิดชอบดูแลผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนรักษาและดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ

๒.๒ ภาคเศรษฐกิจระบบตลาด รัฐบาลถือเป็นนโยบายที่จะให้กลไกการตลาดสามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ภายใต้หลักคุณธรรมและการสร้างความเป็นธรรมในภาคเศรษฐกิจ การจัดการดำเนินการที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคล และจะอาศัยกลไกการตลาดเสรีเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขันด้วยความเป็นธรรม ดังนี้

๒.๒.๑ การพัฒนาอุตสาหกรรม ส่งเสริมให้มีการลงทุนทั้งจากในและนอกประเทศในอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพในการแข่งขันสูงตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 และให้ความสำคัญกับการลงทุนเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านเทคโนโลยีและการสร้างทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศเป็นส่วนรวม

๒.๒.๖ โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และวางรากฐานการทำงานอย่างเป็นระบบที่ดี สร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต คุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างมาตรฐานการ

บริหารจัดการโครงการที่ดี และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนตั้งแต่การวางแผนจนถึงการดำเนินโครงการ โดยขับเคลื่อนโครงการการลงทุนขนาดใหญ่ที่อยู่ในแผนแม่บทและมีความพร้อมทุกด้าน เน้นการลงทุนประเภทที่จะเพิ่มประสิทธิภาพระบบเครือข่ายการจัดส่งสินค้าและพัสดุ การประหยัดพลังงาน และลดต้นทุนการขนส่งและปัญหามลพิษรวมทั้งโครงการการลงทุนตลอดจนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อลดความสูญเสียที่จะเกิดจากอุทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่เศรษฐกิจสำคัญ ทั้งนี้ จะจัดให้มีการจัดลำดับความสำคัญของการลงทุนโครงการขนาดใหญ่ที่ชัดเจนขึ้นโดยเร็ว

๒.๒.๘ การจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สร้างความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนจากทรัพยากรธรรมชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากรชีวภาพ เพื่อสร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของประเทศ โดยใช้มาตรการทางเศรษฐกิจที่ผสมผสานกับหลักการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและเกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

๒.๒.๙ เศรษฐกิจระหว่างประเทศ จะดำเนินนโยบายความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศและการเจรจาการค้าระหว่างประเทศทั้งกรอบทวิภาคีและพหุภาคีที่เป็นประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสมของภาคประชาสังคมและให้ปฏิบัติตามขั้นตอนและกระบวนการที่ถูกต้อง

#### ข้อ ๓. นโยบายด้านสังคม

๓.๖ สร้างความเข้มแข็งของทุกชุมชนท้องถิ่นและประชาสังคม ให้สามารถจัดการตนเองเกี่ยวกับความเป็นอยู่ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การปกครอง และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนการปกครอง และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนสิทธิชุมชน โดยส่งเสริมบทบาทของครอบครัว ชุมชน องค์กรอาสาสมัคร ภาคธุรกิจ สถาบันศาสนา สถาบันการศึกษา รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคม ปัญหายาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง การดูแลเด็กและเยาวชน คนพิการ คนสูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส การสนับสนุนสิทธิสตรี ตลอดจนความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

#### ข้อ ๔. นโยบายการต่างประเทศ

รัฐบาลมุ่งมั่นในการส่งเสริมผลประโยชน์ของชาติเสริมสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นของประชาคมระหว่างประเทศ โดยการดำเนินนโยบายที่เป็นมิตรกับนานาประเทศ และสานต่อความร่วมมือระหว่างประเทศบนพื้นฐานของคุณธรรม ความโปร่งใส ค่านิยม ประชาธิปไตย และการเคารพกฎหมายระหว่างประเทศ โดยเฉพาะกฎบัตรสหประชาชาติ และปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน รัฐบาลจึงกำหนดนโยบาย ดังนี้



๔.๔ ดำเนินบทบาทสร้างสรรค์ในกรอบสหประชาชาติและกรอบพหุภาคีอื่นๆ เพื่อส่งเสริมสันติภาพ ประชาธิปไตย สิทธิมนุษยชน มนุษยธรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การพัฒนาอย่างยั่งยืน การแก้ไขปัญหาข้ามชาติ และการสาธารณสุข

ข้อ ๕. นโยบายการรักษาความมั่นคงของรัฐ

สถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในยุคโลกาภิวัตน์ ทำให้การรักษาความมั่นคงของรัฐเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากปัญหาวิกฤตการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นสามารถแพร่กระจายความรุนแรงได้อย่างรวดเร็ว จนอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐและความสงบสุขของประชาชนโดยรวมรัฐบาลจึงมีนโยบาย ดังนี้

๕.๑ ส่งเสริมการผนึกกำลังระหว่างภาครัฐเอกชน ภาคสังคม และภาควิชาการ เพื่อการป้องกันประเทศอย่างต่อเนื่องในยามปกติ และนำไปสู่การระดมสรรพกำลังเพื่อยกระดับขีดความสามารถของกองทัพให้เพียงพอและทันเวลาในยามไม่ปกติ ทั้งนี้ ในยามปกติรัฐบาลจะเสริมสร้างและใช้ศักยภาพของกองทัพสนับสนุนการพัฒนาพลังอำนาจของชาติทุกด้าน เพื่อให้ประเทศมีความมั่นคงและมั่นคงภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความสมานฉันท์ สามารถป้องกัน บรรเทา และแก้ไขปัญหาที่สำคัญของชาติ ได้แก่ ปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยน้อมนำแนวทางพระราชทาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และปัญหาภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ผู้ประสบภัยพิบัติการก่อการร้าย รวมทั้งอาชญากรรมภายในประเทศและที่มีลักษณะข้ามชาติประเภทต่าง ๆ ซึ่งรวมไปถึงยาเสพติด ผู้หลบหนีเข้าเมือง แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย การค้าสิ่งของผิดกฎหมาย การค้ามนุษย์ และการกระทำอันเป็นโจรสลัด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒๘

ดังนั้นเมื่อพิจารณาตามคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี กรณีการลงนามเขตการค้าเสรีประเทศไทย-ญี่ปุ่น จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า กระบวนการการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวหาได้ยึดถือปฏิบัติตามคำแถลงนโยบายไม่ โดยเฉพาะในประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การตรวจสอบ การส่งเสริมคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การปกป้องรักษาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม การปกป้องภัยต่างชาติ การเสริมสร้างความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ อีกทั้งการบริหารราชการแผ่นดินตามคำแถลงนโยบายก็ไม่สามารถดำเนินการได้ตามอำเภอใจ หากแต่ต้องกระทำภายใต้หลักกฎหมายอย่างเคร่งครัด ดังนั้นเมื่อคณะรัฐมนตรีไม่บริหารราชการแผ่นดินไปตามคำแถลงนโยบาย ไม่ยึดถือหลักกฎหมาย ก็จะส่งผลให้ประชาชนโดยทั่วไปรวมทั้งผู้ฟ้องคดีขาดความเชื่อมั่นว่าคณะรัฐมนตรีจะบริหารราชการแผ่นดินไปตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขอย่างแท้จริง ในเมื่อคณะรัฐมนตรีบริหารราชการแผ่นดินเป็นอุปสรรคอันสำคัญเสียเองต่อการส่งเสริมพัฒนาการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การกระทำดังกล่าวจึงถือเป็นการกระทำผิดต่อหลักการปกครองตามระเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมี

พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนโดยทั่วไปและผู้ฟ้องคดี รวมตลอดทั้งประเทศชาติด้วย

ข้อ ๕. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๘

มาตรา ๑ ความว่า “ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งเดียวจะแบ่งแยกมิได้”

มาตรา ๒ ความว่า “อำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชนชาวไทย”

มาตรา ๓ ความว่า “ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ สักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค บรรดาที่ชนชาวไทยเคยได้รับการคุ้มครองตามประเพณีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขและตามพันธกรณีระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีอยู่แล้ว ย่อมได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญนี้”

เมื่อพิจารณาความดังกล่าวข้างต้นย่อมถือได้ว่าบรรดาสีทธิต่างๆที่ประชาชนชาวไทยเคยได้รับมาก่อนหน้าการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๘ ย่อมมีอยู่และได้รับการคุ้มครองตามเดิม ดังนั้นการพิจารณาถึงสิทธิของผู้ฟ้องคดีย่อมต้องคำนึงถึงสิทธิของผู้ฟ้องคดีอันมีมาแต่เดิมและได้รับการคุ้มครองมาแต่เดิมด้วย ซึ่งผู้ฟ้องคดีขออ้างสิทธิเสรีภาพหน้าที่และแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เป็นส่วนประกอบคำฟ้องนี้ ดังนั้นการบริหารราชการแผ่นดินใด ๆ คณะรัฐมนตรีต้องเคารพยึดถือให้ความคุ้มครองสิทธิของประชาชนอันมีมาแต่เดิมตามประเพณีการปกครองไทย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขด้วยจะล่วงละเมิดมิได้ เมื่อคณะรัฐมนตรีใช้รัฐธรรมนูญเป็นหลักในการปกครองการบริหารราชการแผ่นดินย่อมต้องถือปฏิบัติตามข้อบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ เมื่อคณะรัฐมนตรีไม่เคารพยึดถือปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญย่อมต้องถือว่ากระทำผิดต่อหลักวิธีการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขด้วย

ข้อ ๑๐. การดำเนินการโต้แย้งคัดค้านการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการมาโดยตลอดอย่างต่อเนื่องแต่ผู้ถูกฟ้องคดีกลับเพิกเฉยไม่ดำเนินการใด ๆ และเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๐ กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชนและมูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค มูลนิธิชีววิถี มูลนิธิชีวชูข้าวและมูลนิธิเข้าถึงเอดส์ได้ยื่นหนังสือถึง ฯ พณ ฯ นายกรัฐมนตรี ขอให้สอบสวนการจัดทำประชาพิจารณ์ที่ชอบด้วยกฎหมาย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒๕, ๓๐, ๓๑ ตามลำดับ ซึ่ง ฯ พณ ฯ นายกรัฐมนตรี ยังมิได้ดำเนินการใด ๆ ในเรื่องดังกล่าวแต่คณะรัฐมนตรีกลับมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๐ เห็นชอบให้นายกรัฐมนตรีดำเนินการลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๒ - ๔ เมษายน ๒๕๕๐ การกระทำดังกล่าวของนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีจึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะขณะนี้ต้องถือว่ากรณีดังกล่าวมีการโต้แย้งคัดค้านการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เสร็จสิ้นเสียก่อนจึงจะดำเนินการต่อไปได้ ดังนั้นเมื่อกระบวนการที่ผ่านมาไม่ชอบด้วยกฎหมาย และ

ข้อเท็จจริงปรากฏชัดว่ามีการโต้แย้งคัดค้านแล้ว นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีย่อมไม่มีอำนาจที่จะดำเนินการใด ๆ ต่อไปได้ในทางที่จะก่อให้เกิดผลในทางผูกพันตามข้อตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ทั้งไม่มีข้อบัญญัติกฎหมายใด ๆ ให้อำนาจนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีดำเนินการดังกล่าวได้ และโดยประการสำคัญการลงนามในข้อตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น จะมีผลผูกพันในระยะยาวมีความเกี่ยวข้องการดำเนินชีวิตของประชาชนทุกคน มีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ความมั่นคงทางภูมิปัญญาไทย เศรษฐกิจ สังคม ธิปไตยของชาติอย่างมีอาจหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้นการดำเนินการดังกล่าวจึงไม่อาจใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีที่จะดำเนินการได้ตามอำเภอใจต้องให้ประชาชนซึ่งจะเป็นผู้ได้รับผลกระทบมีส่วนได้เสียได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบจากทุกฝ่ายอย่างละเอียดรอบคอบรอบด้าน ทั้งการลงนามในความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ก็เป็นการใช้อำนาจตามบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวกับการปกครองการบริหารราชการแผ่นดิน หากใช่เป็นเรื่องนโยบายของรัฐบาลไม่

ข้อ ๑๑. ผู้ฟ้องคดีขอประทานกราบเรียนต่อศาลปกครองว่า กระบวนการการดำเนินการเพื่อลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น กระทำไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขาดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและผู้ฟ้องคดี และหากให้มีการดำเนินการต่อไปจนมีการลงนามจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนและต่อผู้ฟ้องคดี รวมตลอดถึงทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมือง และอำนาจอธิปไตยของไทย โดยผู้ฟ้องคดีขอสรุปความเสียหายที่จะเกิดขึ้น ดังนี้

### เรื่องสิทธิบัตรจุลินทรีย์

๑) การลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ระหว่างไทยกับญี่ปุ่นมิได้ให้ประโยชน์กับประเทศ ญี่ปุ่นเพียงประเทศเดียวเท่านั้น แต่เป็นการเปิดให้สหรัฐอเมริกา ยุโรป และประเทศอุตสาหกรรมอื่นทั้งหมดที่เป็นสมาชิกขององค์การการค้าโลก ได้สิทธิคุ้มครองไปพร้อมๆกันด้วย ทั้งนี้โดยเป็นไปตามหลักปฏิบัติต่อ “คนชาติที่ได้รับความอนุเคราะห์ยิ่ง (Most-Favored-Nation Treatment)” ที่ระบุไว้ในมาตราที่ 4 และ 5 ของข้อตกลงทรัพย์สินทางปัญญาภายใต้ องค์การการค้าโลก

๒) ปัจจุบันมีสมาชิกในเครือข่ายเกษตรกรรมทางเลือก เครือข่ายกสิกรรม ไร้สารพิษ และเกษตรกรกลุ่มอื่นๆที่ใช้จุลินทรีย์ในการปรับปรุงบำรุงดินรวมกัน มากกว่า ๒ ล้านครอบครัว การใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ดังกล่าวเป็นการใช้ประโยชน์ขั้นต้น โดยรวบรวมจุลินทรีย์จากธรรมชาติมาทดลอง คัดเลือก และเผยแพร่ไปสู่สมาชิกในเครือข่ายและเพื่อนบ้าน หากรัฐบาลไม่ตัดข้อความ ในข้อ ๑๓๐(๓)) ต่างชาติจะฉวยโอกาสเข้ามาจดสิทธิบัตรใน จุลินทรีย์ตาม ธรรมชาติ รวมทั้งนำจุลินทรีย์ที่เกษตรกรใช้ประโยชน์ไปต่อยอดเพื่อพัฒนาเอา ไปใช้ประโยชน์ในทางพาณิชย์กรรมและอุตสาหกรรม เป็นการขัดขวาง โอกาสในการพัฒนาและใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ซึ่งเป็นมรดกของ

แผ่นดินอีกทั้งเป็นการทำลายรากฐานของการพัฒนาเศรษฐกิจแบบพอเพียง

๓) ตัวอย่างผลกระทบอื่นๆเช่น กรณีนายเดนิส กอนซาลเวส(Danis Gonslves) และ มหาวิทยาลัยคอร์เนลได้จกจลวยจดสิทธิบัตรไวรัสไบค่าง จดวางแหวนสายพันธุ์ไทยเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ส่งผลให้มะละกอ ดัดแปลงพันธุกรรมที่กระทรวงเกษตรฯกำลังทำวิจัยในประเทศไทยกลายเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยคอร์เนล กรรมสิทธิ์นี้ยังครอบคลุมไปถึง มะละกอสายพันธุ์ท้องถิ่นอื่นๆที่ผสมข้ามกับมะละกอดัดแปลงพันธุกรรม รวมไปถึงกรรมสิทธิ์ใน พันธุ์พืชตระกูลแตง มะเขือเทศ และพืชอื่นๆทั้งหมด ที่นำเอาอินจากไวรัสไบค่าง จดวางแหวนสายพันธุ์ไทยไปใช้ประโยชน์ด้วย เกษตรกรและแม่กระท่งธุรกิจที่เกี่ยวข้องก็ได้รับผลกระทบด้วย เพราะจะถูกเรียก เก็บค่าสิทธิบัตรสูงถึง ๓๕ % ของยอดขายจากผลิตภัณฑ์หากพบว่าเกี่ยวข้องกับ สิทธิบัตรที่เขาจดไว้

๔) การจดสิทธิบัตรในจุลินทรีย์จะส่งผลกระทบต่อการวิจัยและการผลิต ยาและอาหารด้วย เนื่องจากจุลินทรีย์มีบทบาทสำคัญมากในการพัฒนา เทคโนโลยีชีวภาพในปัจจุบัน ตัวอย่างเช่น ยาที่ผลิตจากจุลินทรีย์ เป็นแหล่งตั้งต้นมีมูลค่าประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านดอลลาร์ในประเทศอุตสาหกรรม โดยขณะนี้มีการปฏิชีวนะที่ได้จากจุลินทรีย์มากกว่า ๓,๐๐๐ ชนิด

### เรื่องการคุ้มครองพันธุ์พืช

๑) เกษตรกรจะต้องใช้เมล็ดพันธุ์ราคาแพงเพราะการผูกขาดเมล็ด พันธุ์โดยบริษัทต่างชาติ

๒) วัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเมล็ดพันธุ์ระหว่างกัน และการเก็บรักษา พันธุ์ไว้ปลูกต่อใน ถูถูกัด ไปจะได้รับผลกระทบ ส่งผลต่อการลดลงของ ความหลากหลายทางพันธุกรรมในระยะยาว

๓) แทรกแซงและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการกำหนดนโยบาย ที่จะคุ้มครองเกษตรกร ภายใต้การบริหารกฎหมายคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ.๒๕๔๒

๔) สหรัฐอเมริกาและประเทศอื่นๆจะได้รับสิทธิเช่นเดียวกับญี่ปุ่น ตามหลักปฏิบัติต่อ "คนชาติที่ได้รับความอนุเคราะห์ยิ่ง (Most-Favored-Nation Treatment)" ที่ระบุไว้ในมาตราที่๔ และ๕ ของข้อตกลงทริพส์สิน ทางปัญญาภายใต้องค์การการค้าโลก

### เรื่องขยะของเสียอันตราย

๑) การส่งเสริมการค้าหรือการเปิดเสรีค้าขายขยะและของเสียอันตราย ระหว่างประเทศเป็นการขัดกับหลักการสากลเรื่องการจัดการของเสียโดย เฉพาะของเสียอันตรายที่มุ่งว่า แต่ละประเทศผู้ก่อมลพิษควรต้องรับผิดชอบมลพิษของตนเองจนถึงปลายทางภายในประเทศตนเอง

๒) เนื่องจากการควบคุมของเสียอันตรายตามข้อบัญญัติกฎหมายไทย มีขอบเขตจำกัดอยู่ มาก ทั้งในแง่ความไม่ครอบคลุมประเภทของเสีย อันตรายต่างๆ อย่างกว้างขวางเพียงพอ ขณะที่ มาตรการการควบคุม ก็ไม่เข้มงวด และมีช่องโหว่มากมาย ดังนั้นการส่งเสริมการค้าขายสิ่งเหล่านี้

ตามความตกลง JTEPA จะเปิดโอกาสให้ขยะและของเสียอันตรายจาก ประเทศญี่ปุ่น ไหลหลังเข้ามาในประเทศไทยมากยิ่งขึ้นในลักษณะที่ถูกต้องตามกฎหมายทุกประการ

๓) เป็นการเปิดโอกาสให้เกิดการลักลอบนำขยะและของเสียอันตราย ที่กฎหมายห้ามมากยิ่งขึ้น ซึ่งปัญหานี้มีอยู่แล้วจากการที่กฎหมายภายใน ของไทยมีความอ่อนแอในการบังคับใช้ และขาดระบบการติดตามตรวจสอบ ที่เข้มแข็ง อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี หากสถานการณ์ปัญหาหนักหน่วงขึ้น การแก้ไขเรื่องนี้ ก็จะยิ่งยากขึ้น

๔) การต้องรับขยะและของเสียอันตรายจากประเทศญี่ปุ่น ไม่ว่าจะโดย ผิด กฎหมายหรือ ถูกกฎหมาย ก็จะทำให้สถานการณ์ปัญหาโดยรวมในเรื่อง การจัดการของเสีย (โดยเฉพาะของเสียอันตราย) ภายในประเทศไทย เลวร้ายยิ่งขึ้นจากที่มีปัญหาอยู่แล้ว นับตั้งแต่ปัญหาเรื่องภาระการกำจัด ที่อยู่ในสภาพไล่ตามปัญหา กล่าวคือ มีขยะและของเสียอันตราย จำนวนมากตกค้างไม่ได้รับการบำบัดหรือจัดการอย่างถูกต้อง ปัญหาการ ควบคุมมาตรฐานการกำจัด ปัญหาการจัดหาพื้นที่รองรับการกำจัด ปัญหา ความขัดแย้งกับท้องถิ่นที่ถูกใช้พื้นที่เพื่อการรองรับหรือกำจัดขยะ ปัญหาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจากกิจกรรมการบำบัดหรือกำจัด ขยะและของเสียอันตราย ฯลฯ

### เรื่องการเข้าถึงยาและบริการสาธารณสุข

การใช้มาตรการบังคับใช้สิทธิภายใต้ความตกลง JTEPA จะไม่ สามารถเป็นกลไกลดราคายาลงได้ตามเจตนารมณ์ที่ระบุไว้ในกฎหมายไทย และความตกลงระหว่างประเทศ

จากประสบการณ์การประกาศบังคับใช้สิทธิที่กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนิน การในยา 3 รายการนั้น พบว่าสามารถประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้ปีละ ๑,๐๓๕-๑,๖๖๕ ล้านบาท และสามารถช่วยให้ผู้ป่วยเป็นจำนวนมากเข้าถึงยาได้ มากขึ้นหากประเทศไทยยังยืนยันที่จะใช้มาตรการบังคับใช้สิทธิตามที่เป็นอย่างนี้ ปัจจุบัน ผู้ลงทุนของภาคีอีกฝ่าย(ซึ่งในที่นี้ คือนักลงทุนญี่ปุ่น) จะสามารถ ฟ้องเรียกร้องค่าชดเชย โดยใช้กลไกการระงับข้อพิพาท ระหว่างรัฐและเอกชน โดยผ่านอนุญาโตตุลาการนอกประเทศ ซึ่งเสี่ยงต่อการสูญเสียประโยชน์ ของประเทศชาติ เนื่องจากการพิจารณาโดยบุคคลเพียง ๒-๓ คน และ เน้นประโยชน์ทางธุรกิจ-การลงทุน มากกว่าประโยชน์สาธารณสุข

นอกจากนั้น ความตกลงทวิภาคีที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะกับ สหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป ก็จะเรียกร้องให้ประเทศไทยให้การคุ้มครอง ผลประโยชน์ของเขาเท่ากับที่ประเทศไทยให้กับญี่ปุ่นตาม “หลักปฏิบัติ เยี่ยงชาติที่ได้รับความอนุเคราะห์ยิ่ง(Most Favored Nation - MFN)” นักลงทุนอเมริกัน และยุโรปซึ่งเป็นแหล่งอุตสาหกรรมยาข้ามชาติ ก็จะได้สิทธิ นี้ด้วยเช่นกัน

ข้อ ๑๒. ผู้ฟ้องคดีขอทราบเรียนต่อศาลปกครองว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนอย่างมิอาจหลีกเลี่ยงได้จากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีตามที่กล่าวมาข้างต้นและการฟ้องคดีนี้มีได้กระทำไปเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว แต่กระทำไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ ในด้านการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพของประชาชนทุกคน เพื่อประโยชน์ในการปกป้องคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมือง อำนาจอธิปไตยของไทยอย่างแท้จริง รวมทั้งเพื่อเป็นการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในการปกครองบริหารราชการแผ่นดินให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและประเทศชาติ โดยผู้ฟ้องคดีขอฟ้องบุคคลดังต่อไปนี้

- ๑ กระทรวงการต่างประเทศ
- ๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
- ๓ รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ( นายพิศาล มานวพัฒน์ )
- ๔ คณะรัฐมนตรี
- ๕ นายกรัฐมนตรี

ในฐานะที่เป็นหน่วยงานรัฐ เป็นเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นผู้ใช้อำนาจรัฐในการปกครองบริหารราชการแผ่นดิน กระทำการไม่ชอบด้วยกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ถูกต้องตามขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้นโดยไม่สุจริต

อาศัยเหตุตามที่กล่าวข้างต้นขอศาลปกครองได้โปรดมีคำสั่งรับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณาด้วย ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการโต้แย้งคัดค้าน ร้องเรียน เสนอแนวทาง ต่อหลายหน่วยงานเพื่อให้การดำเนินการลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-เศรษฐกิจ เป็นไปอย่างถูกต้องชอบด้วยกฎหมายโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงมาโดยตลอด แต่ไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงขอขอร้องศาลปกครองเป็นที่พึง เพื่อปกป้องประโยชน์ อำนาจอธิปไตยของชาติ โดยขอศาลได้โปรดมีคำสั่งหรือคำพิพากษาดังนี้

๑. ขอศาลได้โปรดมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีจัดให้มีการเริ่มต้นรับฟังความคิดเห็นของประชาชนขึ้นใหม่ตามกระบวนการข้อกำหนดของกฎหมายอย่างเคร่งครัด กรณีการลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น และขอให้มีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๕ ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมีผลเป็นโมฆะ
๒. ขอศาลได้โปรดมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้มติคณะรัฐมนตรีที่ให้นำเรื่องความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น เข้าสู่การอภิปรายของสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ดำเนินการแล้วมีผลโมฆะ
๓. ขอศาลได้โปรดมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้มติคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบให้นายกรัฐมนตรีรวมตลอดถึงบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการลงนาม ไปลงนามความตกลง

ลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ที่จะมีการขึ้นระหว่างวันที่ ๒-๔ เมษายน ๒๕๕๐ มีผลเป็นโมฆะและมีคำสั่งหรือคำพิพากษาระงับการลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น

๔. ขอศาลได้โปรดมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๔ , ที่ ๕ ดำเนินการสอบสวนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ , ที่ ๓ และบุคคลอื่นที่ร่วมกันกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายกรณีการดำเนินกระบวนการเกี่ยวกับความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น

อนึ่งเนื่องจากขณะนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๐ เห็นชอบให้นายกรัฐมนตรีและผู้แทนการเจรจา รวมถึงคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ดำเนินการลงนามที่จะมีขึ้นระหว่างวันที่ ๒-๔ เมษายน ๒๕๕๐ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓๒-๓๓ ตามลำดับ ซึ่งหากการดำเนินการดังกล่าวที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมีการดำเนินการต่อไปได้ จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนโดยทั่วไป ต่อผู้ฟ้องคดี ต่อทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมือง อำนาจอธิปไตยของชาติอย่างร้ายแรงใหญ่หลวงส่งผลกระทบต่อหลักนิติธรรม ขัดต่อประเพณีการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ยากแก่การแก้ไขเยียวยาเนื่องจากมีผลผูกพันระหว่างประเทศ ขณะเดียวกันหากมิได้ดำเนินการดังกล่าวตามกำหนดจะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจและทางการเมืองต่อประเทศไทย เนื่องจากในปัจจุบันการส่งออก การค้าขาย และการลงทุนระหว่างไทยกับญี่ปุ่นยังดำเนินอยู่ในสภาพปกติ ไม่ได้มีปัญหาอุปสรรคหรือข้อขัดแย้งรุนแรงแต่อย่างใด และหัวหน้าคณะเจรจาฝ่ายไทยได้ให้การยืนยันต่อสาธารณะว่า รัฐบาลญี่ปุ่นไม่ได้เร่งรัดให้ประเทศไทยต้องลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น การลงนามขึ้นอยู่กับความพร้อมของฝ่ายไทยสำหรับประเทศฟิลิปปินส์ซึ่งเป็นคู่แข่งทางการค้าของไทยในตลาดญี่ปุ่น แม้ว่า จะ ได้ มี การ ลง นาม ความ ตกลง หุ้น ส่วน เศรษฐกิจ กับ ประเทศ ญี่ปุ่น ไป แล้ว แต่ ความ ตกลง ยัง ไม่มี ผล บังคับ ใช้ เนื่องจาก ยัง ไม่ ผ่าน การ พิจารณา ของ วุฒิสภา ซึ่งมี ข้อ กัด ค้าน ท้วง ดึง อยู่ มาก จาก วุฒิสมาชิก และ ประชาชน ฟิลิปปินส์ เกี่ยวกับ ปัญหา ผลกระทบ โดยเฉพาะ ใน ประเด็น เรื่อง การ ส่ง ขยะ ของ เสี่ย อัน ตรา ย จาก ญี่ปุ่น มา ยัง ฟิลิปปินส์ ดังนั้น การ ที่ ประเทศไทย จะ ไม่ ได้ ลง นาม ความ ตกลง หุ้น ส่วน เศรษฐกิจ ไทย-ญี่ปุ่น ใน ระหว่าง วันที่ ๒-๔ เดือน เมษายน ๒๕๕๐ จึง ไม่ เป็น ปัญหา ต่อ เรื่อง ความ สามารถ ในการ แข่งขัน กับ ประเทศ ที่เป็น คู่ แข่ง ทาง การ ค้า

กรณีดังกล่าวจึงเป็นกรณีสำคัญเร่งด่วนผู้ฟ้องคดีจึงขอศาลได้โปรดมีคำสั่งให้ไต่สวนฉุกเฉินเพื่อกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวแก่ผู้ฟ้องคดี โดยขอศาลได้โปรดมีคำสั่งให้มติดคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบให้นายกรัฐมนตรี ผู้แทนการเจรจาและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ที่จะลงนามในระหว่างวันที่ ๒-๔ เมษายน ๒๕๕๐ ลี้น

ผลที่จะต้องปฏิบัติเป็นการชั่วคราว และมีคำสั่งระงับการใช้อำนาจการปกครองการบริหารราชการแผ่นดินของนายกรัฐมนตรี ผู้แทนการเจรจา คณะบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าการพิจารณาคดีจะเสร็จสิ้น

ควรมีควมแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ.....ผู้ฟ้องคดี  
(นายนิติธร ล้ำเหลือ)