

ผลการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในการจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทย-สหภาพยุโรป

การเปิดตลาดสินค้า

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
<p>คณะกรรมการภาคเอกชน</p> <ul style="list-style-type: none"> สนับสนุนการเจรจา FTA / พร้อมลดภาษี 	<p>อาหาร / น้ำตาล</p> <ul style="list-style-type: none"> เป็นกลุ่มสินค้าที่ไทยมีศักยภาพในการผลิตและส่งออก 	<ul style="list-style-type: none"> มาตรการด้านสุขอนามัยที่เข้มงวด และปัญหาการเปลี่ยนแปลง EU Directives โดยไม่มีการหารือกับประเทศผู้ส่งออวก่อน 	<ul style="list-style-type: none"> ต้องการให้สหภาพฯ ลดภาษีนำเข้าลงเป็น 0% โดยทันที พร้อมทั้งยกเลิกการระบบโควตาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน หรือขยายปริมาณโควตาให้มากที่สุด ต้องการให้เจรจาผลักดันให้มีกลไกการหารือสำหรับมาตรการต่างๆ อาทิ มาตรการทางภาษี ตลอดจน TBT / SPS สินค้าอ่อนไหวของไทย ได้แก่ เนื้อวัวและสุกร นมและผลิตภัณฑ์ ตลอดจนปลาน้ำจืด 8 รายการ (ปลาน้ำจืดเป็นสินค้าที่อ่อนไหวภายใต้การเจรจาทุก FTA)
<p>สิ่งทอ</p> <ul style="list-style-type: none"> ไทยส่งออกมากในเอเชีย โดยมีสหภาพฯ เป็นตลาดส่งออกสำคัญ ไทยส่งออกภายใต้ระบบ GSP ไทยเป็นผู้รับจ้างผลิตมานาน มีจุดแข็งด้านต้นทุน ไทยและอาเซียนเป็นฐานการผลิต และการค้าสำคัญของเอเชีย 	<p>เครื่องนุ่งห่ม</p>	<ul style="list-style-type: none"> มาตรการที่มีใช้ภาษี อาทิ มาตรการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม 	<ul style="list-style-type: none"> ต้องการให้ภาครัฐช่วยเหลือ และพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการไทยให้มีความรู้ความเข้าใจมาตรการต่างๆ เจรจาผลักดันขอความร่วมมือจากสหภาพฯ โดยเฉพาะด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ตามเทรนในแต่ละปี ต้องการผลักดันกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าที่เหมาะสมกับโครงสร้างการผลิตไทยและเป็นประโยชน์ต่อการส่งออก
<p>อัญมณีและเครื่องประดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> สหภาพฯ เป็นตลาดส่งออกหลัก และมีกำลังซื้อสูง 			<ul style="list-style-type: none"> ต้องการผลักดันให้มีความร่วมมืออย่างจริงจังกับสหภาพฯ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทย อาทิ การออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นต้น
<p>เครื่องใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์</p> <ul style="list-style-type: none"> เป็นกลุ่มสินค้าที่ไทยมีศักยภาพในการผลิตและส่งออก โดยเฉพาะเครื่องปรับอากาศ และสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ 			<ul style="list-style-type: none"> เจรจาสร้างกลไกความร่วมมือ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างกัน ตลอดจนความช่วยเหลือด้านเทคนิคและเทคโนโลยีการผลิต เพื่อช่วยพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมไทย
<p>เครื่องดื่มแอลกอฮอล์</p> <ul style="list-style-type: none"> ผู้นำเข้าเห็นว่า สินค้าจากสหภาพฯ เป็นสินค้า premium/ super premium มีส่วนแบ่งตลาดในประเทศน้อย การเปิดเสรีจะช่วยลดปัญหาการลักลอบนำเข้า 		<ul style="list-style-type: none"> เป็นประเด็นทางสังคม และการเปิดตลาดจะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการผลิตภายในประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> ต้องเจรจาด้วยความรอบคอบ ผู้นำเข้าเห็นว่า โครงสร้างภาษีสรรพสามิตสำหรับสินค้านำเข้าและสินค้าในประเทศอยู่คนละฐานภาษี การทำตลาดในไทยไม่ง่าย เพราะมีพรบ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์คุ้มครอง การโฆษณา ช่องทางการจำหน่าย และการปิดฉาก

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
<p>• สนับสนุนการเจรจา /ขอเวลาปรับตัว</p>	<p><u>ยานยนต์</u> - สหภาพฯ เป็นตลาดส่งออกสำคัญของไทย หากไม่ทำFTA กับสหภาพฯ จะเสียความสามารถในการแข่งขันกับประเทศคู่แข่งไทยที่ทำ FTA กับสหภาพฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • มีความกังวลในสินค้าอ่อนไหว (ยานยนต์นั่งส่วนบุคคล) 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ควรผลักดันให้สหภาพฯ ยอมรับห้องทดสอบของไทย ◆ ต้องการเปิดตลาดแบบ Reciprocal ในสินค้ารถจักรยานยนต์ 1 ต้น ◆ สำหรับสินค้าอื่นที่เปิดแล้วจะเป็นประโยชน์ ก็ยินดีเปิดให้กับสหภาพฯ และเปิดเพิ่มเติมให้กับญี่ปุ่น ◆ ใช้ทำที่ภายใต้ JTEPA เป็นพื้นฐานในการเจรจา เนื่องจากเป็นท่าทีที่หารือกับอุตสาหกรรม ซึ่งคำนึงถึงผลกระทบต่ออุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ไทย
	<p><u>เหล็กและผลิตภัณฑ์</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ผลิตเสียเปรียบด้านต้นทุน เนื่องจากการผลิตไม่ได้ economy of scale ประกอบกับขาดอุตสาหกรรมเหล็กต้นน้ำในประเทศ • ไทยผลิตสินค้าเหล็กตามมาตรฐานสหรัฐฯ และญี่ปุ่น แต่ไม่สามารถผลิตตามมาตรฐานของสหภาพฯ • สหภาพฯ มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงกว่าไทยมาก • หากเปิดเสรีในระยะยาวอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านการแข่งขันสำหรับอุตสาหกรรมผู้ผลิตเหล็กภายในประเทศ 	
	<p><u>พลาสติก /ปิโตรเคมี /เคมีภัณฑ์</u> - หากไทยสามารถลดภาษีสินค้ากลุ่มนี้ได้จะเป็นประโยชน์ เพราะเป็นสินค้าที่ไทยมีความต้องการนำเข้ามาเป็นวัตถุดิบในอุตสาหกรรมต่างๆ แต่ต้องพิจารณาความอ่อนไหวของบางรายการด้วย</p>	<ul style="list-style-type: none"> • มาตรการ REACH / RoHs เป็นอุปสรรคสำคัญในการส่งออก ผู้ประกอบการยังขาดความรู้ความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดูแลให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรการ REACH ◆ ไทยควรพัฒนาการใช้มาตรการทางการค้าให้เป็นประโยชน์แก่ภาครัฐกิจ (ภาษีตอบโต้การทุ่มตลาดและมาตรการปกป้อง) ◆ ควรผลักดันให้มีห้องทดสอบของไทยที่สหภาพฯ ให้การยอมรับ
	<p><u>เครื่องหนังและผลิตภัณฑ์</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • ไทยยังไม่มีความพร้อมในการแข่งขันกับสินค้าจากสหภาพฯ เนื่องจากสหภาพฯ มีศักยภาพในการผลิตและส่งออกสินค้าเครื่องหนังระดับโลก มีความพร้อมทั้งด้านการผลิต การออกแบบ และการตลาดอย่างครบวงจร • ผู้ประกอบการไทยส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดย่อม ต้องการเวลาในการปรับตัวและสร้างความพร้อมรับการแข่งขันในอนาคต 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ต้องการให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องเร่งพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องหนังไทย โดยเฉพาะด้านการผลิตและการออกแบบ

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สนับสนุนเพราะมีความอ่อนไหว 		<p>ยา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปัญหาภายในประเทศ ไทยก็ไม่มีศักยภาพในการผลิตยาที่มีสิทธิบัตร 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ หากมีความจำเป็นต้องเปิดเสรี ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาเงื่อนไขการเปิดตลาดที่จะเป็นประโยชน์กับไทย อาทิ การกำหนดให้สหภาพฯ มาลงทุนภาคการผลิตในไทย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การปรับโรงงานไทยให้ได้มาตรฐาน และการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรไทย เป็นต้น
	<p><u>เชื้อและกระดาษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● สหภาพฯ มีความได้เปรียบกว่าไทยทั้งด้านต้นทุน และคุณภาพ และเป็นแหล่งผลิตกระดาษระดับโลก ● กังวลถึงความสามารถในการแข่งขันภายใน ประเทศ และเกรงว่าไทยจะเป็นแหล่งระบายสินค้าของผู้ผลิตรายใหญ่ในสหภาพฯ 		
		<p><u>ไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประเทศสมาชิกสหภาพฯ เป็นคู่แข่งสำคัญของไทย หากเปิดเสรีจะส่งผลกระทบต่อ การส่งออกสินค้าของไทยไปสหภาพฯ อาทิ Particle Board 	
		<p><u>ชิ้นส่วนยานยนต์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● กังวลถึงอำนาจการต่อรองและความพร้อมในประเทศ เนื่องจากไทยไม่สามารถแข่งขันกับสหภาพฯ ได้ เพราะยุโรปตะวันออกมีจุดแข็งด้านต้นทุน และได้รับการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีจากยุโรปตะวันตก 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ยืนยันใช้เท่าที่ภายใต้ AJCEP เป็นพื้นฐานในการเจรจา ◆ ควรผลักดันให้มีห้องทดสอบของไทยที่สหภาพฯ ให้การยอมรับ
	<p><u>เครื่องสำอาง</u></p> <p>- สินค้าภายใต้เบรนต์ต่างชาติไม่มีปัญหา เนื่องจากมีการใช้ระบบควบคุมคุณภาพของต่างชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● สินค้ากลุ่ม organic/ ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติที่กำลังเป็นที่ต้องการในสหภาพฯ มีปัญหา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สหภาพฯ กำหนดให้สินค้าต้องได้รับมาตรฐานการผลิต (GMP) และปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐาน SPS เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตราย / ส่วนผสมที่มาจากธรรมชาติทั้งหมด 2. ข้อกำหนด safety requirement: production information หรือฐานข้อมูลตลอดสายการผลิต (กลุ่มผลิตภัณฑ์ธรรมชาติยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลนี้) ● ไทยเน้นส่งออกในอาเซียนเป็นหลัก มีความสามารถในการส่งออกไปสหภาพฯ น้อย แม้ไทยมีศักยภาพในการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ แต่ยังขาดการพัฒนามาตรฐาน และการสนับสนุนจากภาครัฐอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ● การทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางในอาเซียน มี harmonization ในเรื่องกฎหมาย ซึ่งปรับจาก EU directives) เกือบทั้งหมดแต่มีหลายประเด็นที่หน่วยงานภาครัฐแยกกันดูแล 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ผู้ประกอบการไทย (โดยเฉพาะรายย่อยและ OTOP) ขอให้ภาครัฐมีมาตรการสนับสนุนผู้ประกอบการให้มีความพร้อม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และมีมาตรการเยียวยาผู้ประกอบการที่อาจได้รับผลกระทบจากการทำ FTA

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
<p>คณะอนุกรรมการภาคประชาสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่สนับสนุน 		<p>โคนม โคเนื้อ เนื้อหมู เครื่องในสัตว์</p> <ul style="list-style-type: none"> ห่วงใยการเข้ามาตีตลาดของสินค้าจากสหภาพฯ เช่น นมผง และผลไม้ <p>สินค้าแอลกอฮอล์และบุหรี่ยี่</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่นำควรรวมอยู่ในการเจรจา หากต้องเจรจา ต้องไม่ทำให้ราคาถูกลง เนื่องจากเป็นสินค้าที่สร้างความเสี่ยงต่อสุขภาพ <p>แร่ธาตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> ไทยไม่มีความพร้อมในการเปิดเสรี และมีแร่หลายชนิดที่เป็นแร่ยุทธศาสตร์ เช่น โปแตช ยิปซัม <p>ไทยควรพัฒนาบุคลากรด้านการขุดแร่ แทนการขายแร่โปแตชให้กับต่างชาติ เช่น การทำเหมืองทอง เพื่อเป็นวัตถุดิบส่งออกไปทำให้บริษัทที่เมืองนอก แล้วส่งทองรูปพรรณมาขายในเมืองไทย</p>	<ul style="list-style-type: none"> อาจใช้กรณีตัวอย่าง ช็อกกเว้นการไม่นำเอาสุราและบุหรี่ยี่มาเจรจาการค้าเสรีของบาหลีเรน อิน โดนีเซีย และมาเลเซีย รวมทั้ง จะต้องใช้มาตรการควบคุมการบริ โภคภายในอย่างเข้มขันควบคู่กันด้วย
<p>คณะอนุกรรมการภาคเกษตร</p>		<ul style="list-style-type: none"> เกรงว่า สินค้าเกษตรจากสหภาพฯ จะทะลักเข้ามา อาทิ เครื่องในสัตว์ โคนม โคเนื้อ และผลไม้ ทำให้ราคาผลผลิตในประเทศตกต่ำ เกษตรกรเดือดร้อน สินค้าไทยไม่สามารถเข้าสู่ตลาดสหภาพฯ ได้ เพราะต้องเผชิญกับมาตรฐานสินค้าที่สูง และกฎระเบียบที่ซับซ้อน และเข้มงวด 	
<p>คณะอนุกรรมการภาครัฐ</p>	<p>- การลดภาษีจะเป็นประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย เพราะสหภาพฯ ต้องการสินค้าราคาถูกจากไทย ในขณะที่ ไทยต้องการส่งออกสินค้าไปยังสหภาพฯ ซึ่งเป็นตลาดใหญ่ และมีศักยภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> มาตรการภาษีและที่มิใช่ภาษี เป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาด ไม่แน่ใจว่าจะลดภาษีได้ตามที่ EU คาดหวัง เพราะมีสินค้าอ่อนไหวจำนวนมาก บางรายการได้รับผลทางลบ ผลทางสังคม เช่น ยา เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 	<ul style="list-style-type: none"> ให้มีความร่วมมือด้าน capacity building ไทยควรกำหนดเงื่อนไขที่ยืดหยุ่นและต้นทุนต่ำ เพื่อให้สหภาพฯ มาตั้ง Lab และมีถ่ายทอดเทคโนโลยี เน้นการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อม มลพิษ และขยะ เตรียมความพร้อมให้เกษตรกรในด้านสิ่งแวดล้อม เช่น carbon footprint

การเปิดตลาดบริการ

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
<p><u>คณะอนุกรรมการภาคเอกชน</u></p>	<p><u>ภาพรวม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การเปิดเสรีการค้าบริการกับสหภาพฯ จะช่วยให้ไทยพัฒนาศักยภาพทางการแข่งขันให้เพิ่มได้มากขึ้น โดยเฉพาะในสาขาการท่องเที่ยว และธุรกิจที่เกี่ยวข้อง สาขาการศึกษา สาขาการขนส่ง และ โลจิสติกส์ 		<ul style="list-style-type: none"> ◆ จะต้องมีการเปิดอย่างเหมาะสม และรอบคอบ มีมาตรการเตรียมการช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบ
	<p><u>โทรคมนาคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การเปิดเสรีกับสหภาพฯจะเป็นประโยชน์ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีให้ปรับตัวเร็วยิ่งขึ้น แต่ผู้ประกอบการธุรกิจด้านโทรคมนาคมต้องอาศัยโครงข่ายและเงินลงทุนจำนวนมาก 	<ul style="list-style-type: none"> ● เกรงว่าผู้ประกอบการสหภาพฯ ซึ่งเป็นบริษัทข้ามชาติขนาดใหญ่จะเข้ามาลงทุนในไทย ซึ่งจะกระทบต่อผู้ประกอบการไทยที่ปัจจุบันมีการแข่งขันค่อนข้างสูงอยู่แล้ว ● ปัญหาสำคัญของภาคโทรคมนาคมไทย คือ กฎหมายที่กำลังเสนอแก้ไข นโยบายภาครัฐยังขาดความชัดเจน และแต่ละหน่วยงานมีนโยบายที่ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ● ผู้ประกอบการไทยต้องการให้คงสัดส่วนการถือหุ้นของผู้ประกอบการต่างชาติไว้ไม่เกิน 49% ให้นานที่สุด โดยจะต้องคำนึงถึงประเด็นความมั่นคงของชาติ และประเด็นที่อาจขัดแย้งกับมาตรา 84 ของรัฐธรรมนูญปี 2550 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ หากเปิดเสรีต้องแก้ไขกฎหมายภายในประเทศ
	<p><u>โลจิสติกส์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สมาพันธ์โลจิสติกส์ไทย เห็นด้วยกับการทำ FTA กับสหภาพฯ และเห็นว่าเป็นโอกาสมาก 	<p><u>กลุ่มชิปปิ้ง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เห็นด้วยกับการเจรจาเปิดเสรี เพราะจะกระทบกับผู้ประกอบการไทยซึ่งส่วนใหญ่เป็น SMEs และธุรกิจมีการแข่งขันสูงมาก 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ สภาหอการค้าฯ ขอให้พิจารณาว่า หากทำ FTA กับสหภาพฯ แล้ว ประโยชน์จะถึงผู้บริโภคหรือไม่ ภาครัฐจะต้องมีกลไกรองรับในกรณีที่ได้รับผลกระทบด้วย
	<p><u>บริการท่องเที่ยว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดตั้งภัตตาคาร/ร้านอาหาร/สปา/นวดแผนไทยในสหภาพฯ ผู้ประกอบการไทยสามารถแข่งขันได้เนื่องจากขายเอกลักษณ์ไทย - <u>โรงแรม</u> <p>นักท่องเที่ยวยุโรปมีศักยภาพในการเดินทางท่องเที่ยวสูงสุด การทำ FTA จึงน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการค้าสินค้า/ผลิตภัณฑ์ต่อเนื่อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● กังวลเรื่องการเลียนแบบ ● ผู้ประกอบการ SMEs จะได้รับผลกระทบ ● มีข้อกังวลเรื่องการไปตั้งธุรกิจโรงแรมในสหภาพฯ ในเรื่องเงินทุนและกฎระเบียบภายในที่เคร่งครัด 	
			<p><u>การเงินการธนาคาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ ในภาพรวมหากเปิดเสรีกับสหภาพฯ ต้องสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาสถาบันการเงินของไทย ◆ ไทยไม่ควรเปิดเสรีแบบเต็มรูปแบบโดยทันที หากจะเปิดเสรีควรเริ่มจากสาขาหรือบริการทางการเงินที่ไทยไม่มีศักยภาพ จะช่วยต่อ ยอดการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจทั้ง

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
	<p>บริการสตรีทส์:</p> <p>- อุตสาหกรรมบันเทิงสนับสนุนการเจรจา FTA อย่างใกล้ชิดตาม อุตสาหกรรมนี้ของไทยเน้นผลิตเพื่อ บริโภคภายในประเทศเป็นหลัก และส่งออกไปยัง ต่างประเทศตามคำสั่งซื้อ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ไทยยังต้องเตรียมความพร้อมในหลายๆ ด้าน เช่น แหล่งเงินทุน การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริโภคโดยเฉพาเยาวชน และกฎหมายที่จะมากำกับดูแล digital content และ กิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรคมนาคม 	<p>ในและระหว่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ การเปิดเสรีจะต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวังอย่างสูง เนื่องจากยังมีช่องว่างและความไม่เท่าเทียมกันในเรื่อง กฎระเบียบด้านการคุ้มครองนักลงทุน และผู้บริโภคระหว่าง ไทยกับสหภาพฯ รวมทั้งต้องยอมรับว่าธนาคารของไทยยังมีความเสถียรเป็ยียบด้านการแข่งขัน ทั้งด้านราคา และนวัตกรรมทางการเงินที่ธนาคารจากสหภาพฯยังล้ำหน้าไทยอยู่มาก ◆ ภาครัฐควรพิจารณาความพร้อมของผู้ประกอบการไทยในการแข่งขันกับผู้ประกอบการจากสหภาพฯ และประเด็นกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลธุรกิจสาขาบันเทิง ธุรกิจ ภาพยนตร์ เพลง และบริการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ◆ ภาครัฐควรมีมาตรการช่วยเหลืออุตสาหกรรมภาพยนตร์ และเพลง อาทิ มาตรการลดหย่อนภาษี เป็นต้น และควร สนับสนุนให้มีการศึกษาเชิงลึกในเรื่องของ Content และ แนวโน้มการบริโภคธุรกิจบันเทิงในอนาคตของตลาด ต่างประเทศ เพื่อให้ผู้ประกอบการไทย สามารถพัฒนาผลงาน ให้สอดคล้องกับวิถีวัฒนธรรมและความต้องการของตลาด
คณะอนุกรรมการภาคประชาสังคม		<ul style="list-style-type: none"> • ธุรกิจ:มีข้อกังวลเรื่องการเข้ามาเปิดสาขาร้านอาหารต่างชาติ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อร้านอาหารรายย่อยของผู้ประกอบการไทย 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ควรจัดทำระบบการบริการสาธารณสุขในประเทศให้มีความเท่าเทียมกันก่อน
คณะอนุกรรมการภาครัฐ	<p>- ธุรกิจเชิงรุกได้แก่ ธุรกิจรับ-ส่งสินค้าระหว่างประเทศ การร่วมลงทุนจะเป็นประโยชน์ รวมทั้ง โอกาสในการทำงานของคนประจำเรือ ถ้าสามารถ ผ่านการตรวจสอบตามมาตรฐานระหว่างประเทศได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> • สหภาพฯ มีกฎระเบียบมาก ซึ่งถือว่าเป็นข้อกีดกันทางการค้า เช่นการวัดคาร์บอนในสินค้านำเข้า (Border Carbon Adjustment : BCA) และ Carbon Credit ซึ่งมีผลกระทบต่ออย่างมากกับผู้ประกอบการด้านอาหาร ธุรกิจการบิน ที่อาจต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมากจากการปล่อยมลพิษ 	<ul style="list-style-type: none"> • เปิดเสรีอย่างค่อยเป็นค่อยไป และไม่เกินกว่ากรอบกฎหมายภายในแต่หากต้องเปิดเสรีเกินกว่ากรอบกฎหมายภายในให้เป็นการตัดสินใจในระดับนโยบาย • ให้มีการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
		<u>ไปรษณีย์</u> <ul style="list-style-type: none"> ไม่ควรเปิดเสรีไม่ควรเปิดเสรี เพราะไทยไม่สามารถแข่งขันในการให้บริการได้ เนื่องจากสภาพฯ จะเลือกลงทุนเฉพาะพื้นที่ที่ทำกำไร 	
			<u>คลังสินค้า (cargo) :</u> <ul style="list-style-type: none"> ◆ ขอสงวนสิทธิ์ประมาณ 5 ปีก่อนเปิดเสรี ◆ หากมีการเข้าร่วมลงทุนเป็น joint venture ไทยน่าจะ ได้ประโยชน์จากการถ่ายทอดทั้งเงินทุน และเทคโนโลยี
			<u>ธุรกิจขนส่งทางทะเล</u> <ul style="list-style-type: none"> ◆ คงสัดส่วนการประกอบธุรกิจ Terminal Operator ของต่างชาติ 49%
		<u>บริการการเงิน</u> <ul style="list-style-type: none"> • สภาพฯ มีความได้เปรียบในภาคการเงินมากกว่าไทย ทั้งด้านเงินลงทุน เทคโนโลยี และบุคลากร ในขณะที่เดียวกันภาคเอกชนไทยก็ยังไม่มีความพร้อมที่จะรุกตลาดการเงินในสภาพฯ • การเปิดเสรีภาคการเงินต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวังอย่างสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอนุญาตให้ธนาคารจากสภาพฯ สามารถให้บริการทางการเงินข้ามพรมแดนเข้ามาในไทย เนื่องจากยังมีช่องว่าง และความไม่เท่าเทียมกันในเรื่องกฎระเบียบด้านการคุ้มครองนักลงทุน และผู้บริโภคระหว่างไทยกับสภาพฯ รวมทั้งธนาคารของไทยยังมีความเสียเปรียบด้านการแข่งขัน ทั้งด้านราคา และนวัตกรรมทางการเงิน • การเปิดเสรีทางการเงินข้ามพรมแดนใน Mode 1 และ Mode 2 จะมีผลกระทบโดยตรงต่อการเคลื่อนย้ายเงินทุน • ในภาวะที่ตลาดการเงินโลกมีความผันผวนสูง การเคลื่อนย้ายเงินทุนจำนวนมากจะส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพเศรษฐกิจของประเทศที่มีเศรษฐกิจขนาดเล็ก เช่น ไทย ทำให้ทางการไทยยังจำเป็นต้องมี policy space เพื่อรักษาเสถียรภาพของระบบ การเงิน และ อัตราแลกเปลี่ยน โดยไม่ถือเป็นการกระทำที่ขัด ต่อข้อตกลง FTA 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ หากเป็นไปได้ขอให้เจรจาเป็นเรื่องสุดท้าย โดยควรเปิดเสรีแบบค่อยเป็นค่อยไป เพื่อผู้ประกอบการไทยมีเวลาในการปรับตัว และพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน ◆ ควรสงวนสิทธิ์ยังไม่เปิดเสรีใน Mode 1 และ Mode 2 ◆ ต้องรักษาสิทธิของทางการในการใช้มาตรการเพื่อรักษาเสถียรภาพทางระบบการเงินและอัตราแลกเปลี่ยน
		<u>โทรคมนาคม</u> <ul style="list-style-type: none"> • ความปลอดภัยของโครงข่าย (national security) 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
			<p><u>บริการสุขภาพ</u></p> <ul style="list-style-type: none">◆ เน้นการเจรจาในกลุ่มโรคที่มีระยะเวลาการรอการรักษา มากกว่า 90 วัน เพื่อให้เดินทางมาใช้บริการในไทย และเบิกค่ารักษาได้◆ สป่า/นวด ขอให้เจรจาเป็น package ทั้ง Mode 3 และ 4 รวมทั้งเรื่องอุปกรณ์ เช่น การนวดควบคู่ไปกับลูกประคบ◆ การดูแลผู้ป่วย (care worker) ไทยควรกำหนด มาตรฐาน และหลักสูตรทางวิชาชีพให้เป็นไปตามมาตรฐานของสหภาพฯ หรือการยอมรับ MRA◆ ขอให้จัดทำ MRA รับรองมาตรฐาน หรือหลักสูตร
			<p><u>โรงแรม</u></p> <ul style="list-style-type: none">◆ จำกัดให้ลงทุน โรงแรมขนาดใหญ่หรือระดับ 5 ดาว และเพิ่มสัดส่วนการถือหุ้น

การเปิดตลาดการลงทุน

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
<p>คณะกรรมการภาคประชาสังคม</p>		<ul style="list-style-type: none"> • ต้องไม่เปิดเสรีการลงทุนในทรัพยากร: ดิน น้ำ ป่า แร่ และพันธุ์พืช • การเปิดเสรีการลงทุนภาคอุตสาหกรรม เช่น การสร้างโรงงานไฟฟ้า ควรศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบชุมชนวิถีชีวิต และอาชีพ รวมทั้งแหล่งความมั่นคงทางอาหาร • ในพื้นที่ที่ทำเกษตรอินทรีย์หากมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมย่อมส่งผลกระทบต่อการทำเกษตรอินทรีย์โดยตรง ดังนั้นควรมีการควบคุมพื้นที่ที่กำหนดให้ชัดเจน • การเปิดเสรีการลงทุนและตั้งโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ย่อมสร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การเกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ต้องมีมาตรการเข้มข้นในการจัดการเพื่อป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เก็บภาษีสิ่งแวดล้อม, ◆ ต้องไม่นำการกำหนดนโยบายสาธารณะและการลงทุนในทรัพยากร เข้าไปสู่กระบวนการอนุญาตตลาดการเพื่อระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐและเอกชน ◆ ไม่ควรเปิดโอกาสให้ต่างชาติเข้ามาลงทุนในประเทศอย่างมีสิทธิเท่าเทียมกับคนไทย ◆ การเปิดเสรีการลงทุน การคุ้มครองการลงทุน การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการแข่งขันทางการค้า ต้องยกเว้นกิจการที่เป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐาน เช่น ด้านสาธารณสุข น้ำประปา ไฟฟ้า และไม่นับรวมกิจการที่รัฐดำเนินการ ◆ ส่งเสริมการเปิดเสรีการลงทุนการพัฒนาที่ยั่งยืน ส่งเสริมเทคโนโลยีการผลิตที่สะอาด ลดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม และลดก๊าซเรือนกระจก ◆ ควรระมัดระวังในการจัดทำข้อบทการลงทุน และประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการลงทุน โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการคุ้มครองการลงทุนอาจจะมีผลจำกัดสิทธิ์ และอำนาจอธิปไตยของไทยในการออกกฎหมายหรือกฎระเบียบที่มีผลต่อกลงทุน การลงทุนรวมทั้ง จะมีผลให้นักลงทุนสามารถฟ้องร้องรัฐได้
<p>คณะกรรมการภาคเกษตร</p>		<ul style="list-style-type: none"> • เปิดโอกาสให้ต่างชาติเข้ามาล้วงความลับ และเข้าถึงฐานข้อมูล เรื่องพันธุ์พืชของไทย ซึ่งฐานพันธุกรรมเขตร้อนของไทย ถือว่ามีคุณค่ามากและมีมูลค่ามหาศาลต่อการผลิตยา • การนำเข้าเครื่องจักร เครื่องยนต์ และสารเคมีในการเพาะปลูกจากยุโรปจะเพิ่มขึ้นแทนที่วิธีเพาะปลูกแบบดั้งเดิม • ทำให้ต้นทุนของเกษตรกรสูงขึ้น และอาจเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมตามมา • ปัจจุบัน ต่างชาติสนใจลงทุนบริษัททำนาในไทย หากยอมรับให้เข้ามาต่างชาติอาจเข้ามากว้านซื้อที่ดิน และ ขยายพื้นที่ทดลองปลูกพืชพันธุ์ใหม่ๆ ซึ่งอาจไม่เหมาะสมกับไทย 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ไม่ควรยอมให้สหภาพฯ เข้ามาลงทุนในเรื่องน้ำ: อาทิ การที่บริษัท East Water เข้ามาจัดการเรื่องน้ำ ทำให้เกษตรกรเข้าไม่ถึงทรัพยากรน้ำ แหล่งน้ำดิบหายไปจากเกษตรกรเพราะถูกจัดการด้วยระบบธุรกิจ ◆ การลงทุนในภาคเกษตรไม่ควรถูกบริหารโดยต่างชาติ รัฐควรลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน (ดิน น้ำ ป่าไม้) ให้เกษตรกรอยู่ได้

กฎถิ่นกำเนิดสินค้า

<p>คณะกรรมการภาครัฐ</p>		<ul style="list-style-type: none"> • ไทยมีจุดอ่อนในเรื่อง การไม่มีวัตถุดิบตั้งต้นทำให้ต้องพึ่งพาการนำเข้ามาก แต่สหภาพฯเป็นแหล่ง วัตถุดิบสำคัญ ซึ่งนำมารวม และได้ถิ่นกำเนิดได้ ผู้เจรจาจึงต้องรู้ว่าวัตถุดิบและกระบวนการผลิตเป็นอย่างไร ต้องศึกษาให้ดี 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ให้มีการสะสมแหล่งกำเนิดภายในอาเซียน ซึ่งเป็นกฎเดียวกับที่สหภาพฯ ใช้ภายใต้ GSP ◆ ศึกษาโครงสร้างวัตถุดิบรายสินค้า เพื่อกำหนดท่าทีในการเจรจา
--------------------------------	--	--	--

มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
<p>คณะอนุกรรมการภาคเอกชน</p>			<ul style="list-style-type: none"> ◆ ควรผลักดันให้มีกลไกความร่วมมืออย่างเป็นทางการในการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ผู้ประกอบการไทย การแลกเปลี่ยนความรู้และเทคโนโลยี ตลอดจนระบบการเตือนภัยล่วงหน้าและกลไกการหารือในประเด็นเทคนิคเวลา สหภาพฯ จะออกมาตรการที่มีใช้ภายในใหม่ ๆ ◆ ควรเร่งพัฒนาเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และศักยภาพในการส่งออก ได้แก่ เรื่องห้องทดสอบสารเคมีของภาครัฐที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล (Good Laboratory Practice) การเสริมสร้างความรู้ความสามารถของบุคลากรเฉพาะด้าน และการพัฒนาด้านการวิจัยและพัฒนา
<p>คณะอนุกรรมการภาคเกษตร</p>		<ul style="list-style-type: none"> ● มาตรฐานด้านสุขอนามัย และสุขอนามัยพืชของสหภาพฯ ที่มีความเข้มงวด และเป็นอุปสรรคสำคัญของเกษตรกร เช่น กฎระเบียบ IUU และมาตรฐานความปลอดภัยทางอาหารในระดับที่สูง ● คุณภาพผลผลิตการเกษตรของไทยยังไม่ได้มาตรฐานสินค้าของไทยส่วนใหญ่ไม่ผ่านการตรวจสอบปนเปื้อน ทำให้ส่งออกไปสหภาพฯ ไม่ได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ต้องการรับความร่วมมือ และการถ่ายทอดความรู้จากสหภาพฯ เช่นเดียวกับที่เกษตรกรไทยได้รับการ ถ่ายทอดความรู้ เรื่องการพัฒนาคุณภาพกล้วยหอมจากญี่ปุ่นภายใต้กรอบการเจรจา JTEPA (ญี่ปุ่นมาทำสัญญา กับผู้ปลูกกล้วยหอม มีผู้เชี่ยวชาญมาดูแล และตรวจแปลง ทำให้ราคาดีมาก) และมีความร่วมมือในลักษณะ Local-to-Local Linkage ทำให้เกษตรกรไทยมีโอกาสติดต่อกับสหกรณ์การเกษตรของญี่ปุ่น ได้โดยตรง และค้าขายกันได้โดยไม่ต้องผ่านพ่อค้าคนกลาง ◆ รัฐต้องสนับสนุนให้เกษตรกรเรียนรู้กฎระเบียบของสหภาพฯ และปรับคุณภาพผลผลิตให้ได้ตามมาตรฐาน โดยเฉพาะมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาดยุโรป ◆ รัฐต้องสนับสนุนให้เกษตรกรรวมตัวกันเพื่อพัฒนา มาตรฐานและสร้างอำนาจการต่อรอง
<p>คณะอนุกรรมการภาครัฐ</p>		<ul style="list-style-type: none"> ● มาตรการที่มีใช้ภายใน เป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาด ● สหภาพฯ มีมาตรฐานสูง สำหรับประเทศไทย การส่งออก ต้องทำตามมาตรฐานของสหภาพฯ แต่กรณีนำเข้า มาตรฐานเราต่ำทำให้เสียเปรียบ ● การส่งสินค้าไปสหภาพฯ มีค่าใช้จ่ายด้านมาตรฐานสูง แลปภาครัฐมีความพร้อมน้อย ในขณะที่ แลปของเอกชนมีค่าใช้จ่ายสูง ทำให้เกษตรกรหรือเอกชนต้องรับภาระ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ กลไกการประสานงาน/ คณะกรรมการ/คณะทำงานร่วมด้าน SPS เพื่อให้มีกลไกการดำเนินงานระหว่างกัน และการดำเนินการพันธกรณีที่ได้ตกลงกัน เป็นเวทีให้ทั้งสองฝ่ายยกปัญหา/ประเด็นหารือเจรจาต่อรองกันได้ ◆ ให้มีความร่วมมือด้าน capacity building ◆ ไทยควรกำหนดเงื่อนไขที่ชัดเจนและต้นทุนต่ำ เพื่อให้สหภาพฯ มาตั้ง Lab และมีการถ่ายทอดเทคโนโลยี ◆ เน้นการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อม มลพิษ และขยะ ◆ การยอมรับผลการรับรองและทดสอบซึ่งกันและกัน

อุปสรรคเทคนิคทางการค้า

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
<p>คณะกรรมการภาครัฐ</p>	<p>- สหภาพฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน และมีโครงการ green procurement หากเรามีเงินโอนไหลการลงทุนให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งสองฝ่ายก็จะช่วยพัฒนาไทยด้วย</p>	<ul style="list-style-type: none"> • มาตรการที่มีใช้ภายใน เป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาด • การยอมรับร่วม/การยอมรับมาตรฐานระหว่างกัน <ol style="list-style-type: none"> 1. ไทยต้องการให้มีการยอมรับร่วมด้านผลการตรวจสอบ คือ ต่างคนต่างใช้มาตรฐานของตน (traditional MRA) แต่สหภาพฯ ต้องการให้ยอมรับมาตรฐานระหว่างกัน (MRA plus) 2. MRA plus คือ การใช้มาตรฐานเดียวกัน ซึ่งเป็นเรื่องยากสำหรับไทยเพราะมาตรฐานของไทยสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ไม่ทำให้ต้นทุนสูงโดยไม่จำเป็น และเป็นไปตามมาตรฐานระหว่างประเทศ ในขณะที่สหภาพฯ กำหนดมาตรฐานสูงเกินกว่ามาตรฐานระหว่างประเทศ และพยายามโยกให้คนอื่นใช้ตาม และไทยต้องการ MRA ไม่ใช่ MRA plus 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ เตรียมความพร้อมให้เกษตรกรในด้านสิ่งแวดล้อม เช่น carbon footprint ◆ การยอมรับผลการรับรองและทดสอบซึ่งกันและกัน ◆ จัดตั้งกลไกหารือระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบด้านมาตรฐาน เพราะสหภาพฯ มีกฎระเบียบหลากหลายประเภท ทั้งระดับใช้เหมือนกันทุกประเทศ และที่แตกต่างกันในแต่ละประเทศ ◆ ต้องการให้มี capacity building ในการปรับตัวให้เรียนรู้ และสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบของสหภาพฯ ได้ ◆ การออกกฎระเบียบใหม่ สหภาพฯ จะระดมความคิดเห็น และการทำโครงการนำร่องต่างๆ เป็น pilot project จึงต้องการให้ไทยสามารถเข้าร่วมในฐานะคู่ภาคี ซึ่งจะช่วยให้สามารถรับรู้ และรับทราบปัญหาแต่ต้น ทำให้เราได้เปรียบคู่แข่ง ◆ ส่งเสริมการเจรจาเรื่องมาตรฐานของเอกชน มาตรการรองรับของรัฐต้องเข้าถึงง่ายและทำได้จริงในทางปฏิบัติ

ทรัพย์สินทางปัญญา

<p>คณะกรรมการภาคเอกชน</p>			<p>สินค้ายา</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ ต้องพิจารณาให้รอบคอบเพราะสินค้ายามีความเชื่อมโยงกับประเด็นทรัพย์สินทางปัญญา อาทิ การขยายการคุ้มครองสิทธิบัตรยาและการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเป็นประเด็นอ่อนไหวทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม
<p>คณะกรรมการภาคเกษตร</p>		<ul style="list-style-type: none"> • หากไทยยอมเข้าเป็นภาคี UPOV 1991 ซึ่งคุ้มครองสิทธิของนักปรับปรุงพันธุ์ในระดับที่สูง จะส่งผลให้เกษตรกรเข้าถึงเมล็ดพันธุ์พืชได้ยากขึ้น • หากยอมรับ UPOV 1991 และเปิดให้สหภาพฯ เข้ามาลงทุนในภาคเกษตร อาจทำให้นักลงทุนสหภาพฯ เข้ามาเป็นเจ้าของเมล็ดพันธุ์พืชของไทย ต่อไปไทยอาจต้องพึ่ง/ซื้อเมล็ดพันธุ์จากต่างชาติ • หากยอมรับสนธิสัญญาบูดาเปสต์ (การคุ้มครองจุลินทรีย์) จะทำให้เกษตรกรมีข้อจำกัดในการเข้าถึงจุลินทรีย์พื้นบ้าน อาทิ เกษตรกรที่ทำน้ำหมักจุลินทรีย์ต้องขออนุญาตจากเจ้าของสิทธิบัตรก่อนนำมาใช้ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ รัฐควรให้ความรู้ และกระจายข้อมูลข่าวสารให้ทั่วถึง โดยการส่งเจ้าหน้าที่มาให้ความรู้ จัดอบรมถึงระดับ ตำบล หมู่บ้าน เพราะเกษตรกรไม่มีความรู้มากพอที่จะตัดสินใจ และปรับตัว ให้เข้ากับกระแสการเปลี่ยนแปลง และควรจัดการอบรมอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยเดือนละครั้ง ความรู้ที่เกษตรกรต้องการ คือ กฎระเบียบของสหภาพฯ เรื่องเกษตรอินทรีย์ มาตรฐานความปลอดภัยของอาหาร การพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรเพื่อส่งออก ไปสหภาพฯ และข่าวสารการเจรจา FTA ในกรอบต่างๆ • ควรจัดทำฐาน ข้อมูลสมุนไพรไทยให้เป็นระบบ และจดทะเบียนสิทธิบัตรสมุนไพรไทยให้ครบ เพื่อป้องกันปัญหาโจรสลัดชีวภาพ (bio piracy) • เกษตรกรควรสร้างภูมิคุ้มกันให้ตนเอง อนุรักษ์หวงแหน พันธุ์พืชหายาก จดทะเบียนพันธุ์พืช สมุนไพรท้องถิ่นให้ครบ

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
<p>คณะอนุกรรมการภาคประชาสังคม</p>			<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่ได้รับความตกลงที่เกินไปกว่าทริปส์ (TRIPS) เพราะกังวลผลกระทบที่จะมีต่อการเข้าถึงยาของประชาชน การใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ ความมั่นคงทางอาหาร และส่งผลกระทบต่อเกษตรกรรายย่อย ● ไม่ยอมรับสิทธิบัตรสิ่งมีชีวิต ซึ่งเป็นการขัดแย้งต่อวิถีชีวิตที่ชุมชนมีการแลกเปลี่ยนระหว่างท้องถิ่น ภูมิภาค นำไปสู่การผูกขาด แต่ยอมรับได้ในสิ่งประดิษฐ์เท่าที่กำหนดในความตกลง TRIPS เท่านั้น ◆ ต้องไม่แก้ไขกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาให้คุ้มครองพันธุ์พืช ◆ ไม่เข้าเป็นภาคีสันธิสัญญา UPOV 1991 และภาคีสันธิสัญญาบูคาเปสต์ ◆ กรอบการเจรจา เรื่อง IP ต้องระบุให้ระดับการคุ้มครอง IP ไม่เกินไปกว่า TRIPS ไม่ขยายอายุสิทธิบัตร และต้องไม่มีการผูกขาดข้อมูลทางยา รวมทั้งต้องไม่ลดทอนการใช้สิทธิเหนือสิทธิบัตรยา (CL) ของประเทศ ◆ ขอให้มีการปรึกษาหารือด้าน IP ระหว่างการเจรจาเพื่อประโยชน์ และให้นักวิชาการของ NGOs เข้าร่วมการเจรจา และต้องเปิดเผยการเจรจา
<p>คณะอนุกรรมการภาครัฐ</p>		<p><u>ยา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่ต้องการให้ FTA มีลักษณะเป็น TRIPs Plus ● การขยายเวลาการคุ้มครองสิทธิบัตรยา และ data exclusivity ทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงยาได้ ● การละเมิดเรื่องการแพทย์แผนไทย สมุนไพรไทย <p><u>พันธุ์พืช</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่ยอมรับการดำเนินการตามเงื่อนไขใน UPOV 1991 <p><u>ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไทยไม่มีกฎหมายคุ้มครองภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรม โดยเฉพาะ ● การละเมิดเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรม ● ทบยังไม่มีการจัดทำฐานข้อมูลเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ต้องให้ความสำคัญเรื่องการจัดทำฐานข้อมูล IP โดยเฉพาะ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอย่างเร่งด่วน ◆ ต้องการให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีและความร่วมมือพัฒนาระบบ IP ไทย

การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
คณะกรรมการภาครัฐ		<ul style="list-style-type: none">ไม่ต้องการเปิดเสรีตลาด GP แต่หากมีการเจรจา ต้องขอพิจารณาความเป็นรายสาขาสหภาพฯ มี Directive หรือระเบียบกลางที่กำหนด threshold มูลค่าการเข้าสู่ตลาดไว้ ซึ่งถ้าต่ำกว่าต้องใช้บังคับตามกฎหมายแต่ละประเทศ ทำให้มีปัญหาในการรับทราบ/เข้าใจ	<ul style="list-style-type: none">เน้นเรื่องความโปร่งใส/ความร่วมมือ/ capacity building เป็นหลักถ้าเจรจาต้องเจรจาให้เป็น positive list

การแข่งขันทางการค้า

คณะกรรมการภาครัฐ		<ul style="list-style-type: none">กฎหมายไทยไม่บังคับใช้กับรัฐวิสาหกิจ และการบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none">มีข้อสังเกตจากความตกลงระหว่างสหรัฐฯ-EU ในเรื่องการแข่งขันทางการค้า โดยเขียนไว้กว้างๆ ถึง การยอมรับในความแตกต่างกันของกฎหมาย และ หากมีปัญหาให้นำเรื่องเข้า joint committee
------------------	--	---	---

มาตรการปกป้องทางการค้า

คณะกรรมการภาครัฐ		<ul style="list-style-type: none">เรื่อง AD/CVD สหภาพฯ ต้องการให้มีข้อบทที่เกินกว่า WTO กำหนดไว้ในเรื่อง lesser duty และ consideration of public interest ที่ต้องการให้นำมาพิจารณาในการเก็บอากรเพียงแค่อธิบายความเสี่ยงหายจากการทุ่มตลาด ซึ่งใน WTO ไทยก็ปฏิบัติตามอยู่แล้ว	<ul style="list-style-type: none">นำประเด็นเรื่อง public interest มาพิจารณาก่อนเรียกเก็บอากร ซึ่งสอดคล้องกับกฎหมายไทย Global Safeguard ให้ใช้ตามกฎหมายของ WTO ที่ยินยอมให้ประเทศสมาชิกใช้มาตรการเพื่อปกป้องอุตสาหกรรมภายใน และ ใช้มาตรการนี้กับทุกประเทศ
------------------	--	---	--

การพัฒนาอย่างยั่งยืน(แรงงาน / สิ่งแวดล้อม)

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
<p>คณะกรรมการภาคประชาสังคม</p>		<ul style="list-style-type: none"> แรงงาน : สหภาพฯ ไม่ยอมรับมาตรฐานแรงงานและวิชาชีพของแรงงานไทย 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ การลงทุนใดๆของสหภาพฯ ในประเทศไทยจะต้องใช้มาตรฐานแรงงาน สิ่งแวดล้อม และการคุ้มครองผู้บริโภคมาตรฐานเดียวกัน เช่น เรื่องความปลอดภัยของแรงงานการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งสหภาพแรงงาน การคุ้มครองสวัสดิภาพแรงงาน การจัดระบบสวัสดิการให้กับแรงงาน เทียบเท่าสวัสดิการของแรงงานสหภาพฯ ทั้งนี้ อาจมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทย โดยเฉพาะ SMEs ที่ไม่มีขีดความสามารถในการทำให้ทัดเทียมกับสหภาพฯ ซึ่งรัฐจึงต้องให้ความช่วยเหลือด้วย
	<ul style="list-style-type: none"> สิ่งแวดล้อม : สหภาพฯ มีมาตรฐาน และกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมสูงมาก ซึ่งกฎหมายสิ่งแวดล้อม และการบังคับใช้ของไทยยังไม่เทียบเท่า 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ต้องมีมาตรการปกป้อง เสียหายความเสียหายจากการลงทุนต่อสิ่งแวดล้อม และชุมชน ◆ กรอบเจรจาเรื่องสิ่งแวดล้อมต้องเพียงพอต่อการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และ ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น ความรับผิดชอบของเอกชนในการรักษาสิ่งแวดล้อม การคุ้มครองสิทธิบุคคลและชุมชน 	
<p>คณะกรรมการภาครัฐ</p>		<ul style="list-style-type: none"> แรงงาน : 2. ไม่ต้องการให้สหภาพฯ กดดันให้ไทยเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาของ ILO บางฉบับที่ ไทยยังไม่ได้ ให้สัตยาบัน 3. มาตรฐานด้านวิชาการ และวิชาชีพของสหภาพฯ สูงมาก สหภาพฯ ขอให้มีความเข้มงวดในการปฏิบัติตามมาตรฐานระหว่างประเทศ โดยที่ผ่านมา สหภาพฯ ได้ทาบทามเพื่อจ้าง แรงงาน ไทยเข้าไปทำงานเป็นคนประจำเรือ แต่ต้องมีการตรวจสอบและปฏิบัติตามอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ในการเจรจาเคลื่อนย้ายแรงงานควรพิจารณาถึงแนวโน้มที่แรงงานมีฝีมือของสหภาพฯ ต้องการเข้ามาทำงานในไทยมากกว่าแรงงานมีฝีมือของไทยจะออกไปทำงานในสหภาพฯ ◆ ควรให้ความสำคัญกับการคุ้มครองแรงงานไทยในสหภาพฯ ◆ เสนอให้มีความร่วมมือเรื่องการยอมรับมาตรฐานด้านวิชาการร่วมกัน
	<ul style="list-style-type: none"> สิ่งแวดล้อม : 1.ต้องมีอิสระในการเข้าร่วม (Multilateral Environmental Agreements :MEAs) 2.มาตรการสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกันในแต่ละประเทศไม่ควรนำมาเป็นเครื่องมือกีดกันทางการค้า 3.มาตรฐานสิ่งแวดล้อมที่สูงของสหภาพฯ มีผลต่อ ปัญหาด้านการบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อมของไทย โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงประเด็นทางสังคมอื่นๆ นอกจากสิ่งแวดล้อมและแรงงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ควรคำนึงว่าประเด็นสิ่งแวดล้อมมีความเชื่อมโยงกับประเด็นเจรจาอื่นๆ ในหลายมิติ เช่น การลงทุน ทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าสินค้า จึงควรมองให้ครบถ้วน เช่น ข้อเรียกร้องเรื่องการคุ้มครองการลงทุน และทรัพย์สินทางปัญญาจะส่งผลกระทบต่อคุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรือไม่ ◆ หน่วยงานที่รับผิดชอบควรหาข้อสรุปร่วมกันก่อนถึงความต้องการของไทยในการเจรจาประเด็นสิ่งแวดล้อม แล้วจึงทำข้อบทรการเจรจา ไม่ควรรอให้สหภาพฯ เสนอข้อบทรมาก่อนแล้วปรับแก้ไขไปตามข้อเสนอของสหภาพฯ ◆ ต้องการผลักดันให้มีการให้ความช่วยเหลือด้านการพัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อม 	

อื่นๆ

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
<p><u>คณะอนุกรรมการภาคเกษตร</u></p>		<ul style="list-style-type: none"> • กองทุนปรับโครงสร้างฯของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกองทุน FTA ของกระทรวงพาณิชย์ใช้ประโยชน์ได้ยาก มีความยุ่งยากในการเขียนโครงการ เกษตรกรต้องรวมตัวกันจึงจะขอเงินกองทุนได้ เมื่อยื่นคำขอไป ถูกส่งกลับมาให้แก้หลายครั้ง และเห็นว่าผู้ที่มีความสามารถในการเขียนโครงการคือกลุ่มผู้ผลิตขนาดใหญ่ที่มีเงินจ้างที่ปรึกษา • กังวลเกี่ยวกับการทำ FTA เพราะสินค้าของไทยส่วนใหญ่เป็นสินค้าเกษตร ในขณะที่ สหภาพฯ มีศักยภาพในการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมที่มีราคาแพง หากเปิดเสรี และมีการนำเข้าสินค้าอุตสาหกรรมในประเทศไทย เกษตรกรจะทำให้อุตสาหกรรมภายในประเทศเสียหาย • การกระจายผลประโยชน์ไม่ทั่วถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการเจรจาตกอยู่กับกลุ่มนายทุน และธุรกิจขนาดใหญ่ไม่กี่บริษัท เกษตรกรรายย่อยไม่ได้รับประโยชน์เพราะการส่งสินค้ายังต้องผ่านพ่อค้าคนกลาง เกษตรกรไม่มีอำนาจในการต่อรอง มักถูกบังคับให้ขายสินค้าในราคาต่ำ • ยังขาดความชัดเจนว่า การทำ FTA แล้ว เกษตรกรได้ประโยชน์อย่างไร เนื่องจากสหภาพฯ มีทั้งมาตรการ SPS และสิ่งแวดล้อมมาก ปัญหาการส่งออกสินค้าเกษตร คือ การตรวจสอบสารปนเปื้อนในอาหารของประเทศผู้นำเข้า พร้อมทั้งได้แสดงความกังวลเกี่ยวกับระบบการผูกขาดของบริษัทขนาดใหญ่ ที่มีการเชื่อมโยงการขายสินค้ากับการรับซื้อผลผลิต • FTA ให้ประโยชน์กับภาคอุตสาหกรรมมากกว่าสินค้าพื้นฐานที่ชาวบ้านผลิต แม้ว่าผู้บริโภคจะได้ประโยชน์ แต่ชาวสวนก็ได้รับผลกระทบจากสินค้านำเข้า เช่น ส้มจีนและแอปเปิ้ลจีน ปัญหาจนมาก ออสเตรเลีย 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ เกษตรกรต้องการให้ภาครัฐจัดตั้งคณะทำงาน เพื่อให้มีความช่วยเหลือเกษตรกร โดยตั้งเป็นคณะทำงานที่บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากทุกกระทรวง โดยเฉพาะกระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ลงพื้นที่ระดับตำบล หมู่บ้าน มีการติดตามผลอย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอ ◆ ต้องการมีส่วนร่วมตลอดการเจรจา ในฐานะที่เป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ จึงเป็นสิ่งที่มีความหมาย ไม่ควรถูกมองข้าม ◆ ภาครัฐควรปรับกลไกภายในประเทศและสร้างขีดความสามารถให้เกษตรกรแข่งขันได้ และพร้อมสำหรับการเปิดเสรี เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการตลาด ควรให้การสนับสนุนเกษตรกร ในการหาช่องทางการตลาดและช่องทางการกระจายสินค้า จัดตั้งตลาดกลางระบายสินค้าในทุกจังหวัด สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนสินค้าระหว่างกัน ใน 4 ภาค เนื่องจากลักษณะของสินค้าเกษตรเป็นสินค้าที่เน่าเสียง่าย ต้องระบายสินค้าให้ได้รวดเร็ว 2. ด้านการพัฒนาคุณภาพผลผลิต เพื่อให้ผลิตพืชผลที่มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาด และแข่งขันได้ 3. ด้านความรู้ ความรู้เรื่อง FTA ควรทำให้เกษตรกรเข้าใจให้มากอย่างต่อเนื่อง และสื่อสารในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เกษตรกรจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้ปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้ ◆ ควรศึกษา และทบทวนผลกระทบของ FTA กรอบต่างๆ ที่ผ่านมามีปัญหา อุปสรรค ผลดี ผลเสียอย่างไร เพื่อเป็นบทเรียนสำหรับการทำ FTA ฉบับต่อไปในอนาคต

ผู้แสดงความคิดเห็น	ผลประโยชน์	ผลกระทบ/ข้อกังวล	ข้อเสนอแนะ
<p>คณะอนุกรรมการภาคประชาสังคม</p>		<ul style="list-style-type: none"> • การทำ FTA ของไทยที่ผ่านมา ไทยไม่เคยนำบทเรียนของการเจรจามาทบทวนว่าเกิดผลกระทบในแง่บวกแง่ลบอย่างไร จึงไม่เกิดการสังเคราะห์บทเรียน มาใช้ในการพิจารณาการเจรจา FTA ในอนาคต • ไม่เห็นด้วยกับการศึกษาที่เน้นการเพิ่มของ GDP จากการทำความตกลง FTA โดยเฉพาะข้อสรุปที่ว่า การเพิ่ม GDP ของประเทศจะนำไปสู่การเพิ่มสวัสดิการ ซึ่งในความเป็นจริงไม่เป็นเช่นนั้นเสมอไป • สหภาพฯ มีกฎเกณฑ์ กฎหมายการค้า และการลงทุนบางเรื่องที่ยังมีความแตกต่างกันในแต่ละประเทศสมาชิก (Multi-layer) ซึ่งจะเป็อุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาดของสินค้า การค้าบริการและการลงทุนของไทย ดังนั้น จึงต้องมีการศึกษากฎระเบียบ ข้อบังคับของสหภาพฯ อย่างละเอียด ก่อนที่จะจัดทำ FTA ซึ่งใช้เวลาในการเตรียมความพร้อมอย่างมาก 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ให้หยุดการเจรจา FTA ไว้ก่อน 5 ปีเป็นอย่างน้อย เพื่อเตรียมความพร้อม และศึกษาวิจัยข้อมูลให้รอบด้าน และฟื้นฟูชดเชย/เยียวยาความเสียหายให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการทำ FTA ที่ผ่านมา ◆ หากรัฐบาลจะเจรจา มีข้อเสนอดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. รัฐบาลมีการพิจารณาถึงต้นทุนที่ต้องแบกรับ 2. ต้นทุนดังกล่าวต้องพิจารณาให้ครอบคลุมอย่างรอบด้าน เช่น สิ่งแวดล้อม ฐานทรัพยากร และสังคม เป็นต้น 3. ควรกำหนดมาตรการรับรองให้เกิดความสูญเสียน้อยที่สุด ◆ ควรมีการวัดความสุขของคนไทยต่อการทำ FTA (ความสุขมวลรวมประชาชาติกับการทำ FTA) ◆ ศึกษาเพิ่มเติมว่า ถ้า ไม่ทำ FTA ประเทศไทยจะเสียหายอย่างไร และถ้าทำ ประเทศจะมีความเสียหายอะไรบ้าง ◆ ให้ NGO เป็นผู้ทำวิจัยศึกษาผลกระทบจาก FTA ◆ ศึกษาบทเรียน FTA ที่ผ่านมา ได้ประโยชน์หรือผลกระทบอย่างไรกับเกษตรกรรายย่อย ผู้ประกอบการ และมานำเสนอให้กับภาคประชาชน เพื่อให้เวทีการรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชนจะได้ประโยชน์อย่างจริงจัง 8. ให้ยกเว้นการขึ้นฟ้องต่ออนุญาโตตุลาการในกิจการหรือนโยบายสาธารณะ แต่ให้ใช้กระบวนการศาลปกติดำเนินการควรศึกษาว่าหากเจรจากับสหภาพฯ จะมีความเสียหายอะไร ◆ ควรศึกษาผลกระทบเป็นรายสินค้า เช่น กรณีข้าวเนื้อ วัฒนธรรม หรือผลกระทบเฉพาะเจาะจงรายประเด็นเช่น ประเด็นการบริการสาธารณสุข และศึกษาผลได้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ไม่ใช่เพียงการประเมินตามหลักวิชาการ ◆ เพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรในการแข่งขันกับต่างประเทศ รัฐต้องส่งเสริม และสนับสนุนเกษตรกรอย่างจริงจัง ในการเพิ่มความรู้และศักยภาพการพัฒนาสินค้าเกษตร รวมทั้ง สนับสนุนเกษตรกรรายย่อยในการจัดการผลผลิต การตลาด และการค้าที่เป็นธรรมสำหรับ ◆ การเปิดเสรีสินค้าเกษตรต้องคำนึงถึงด้านอื่นๆ เช่น สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม วิถีชีวิตชุมชน มากกว่าด้านเศรษฐกิจ

			<ul style="list-style-type: none">◆ ต้องการให้เก็บภาษีโอกาสทางนโยบายจากผู้ที่ได้ประโยชน์จากการทำ FTA มาตั้งเป็นกองทุนเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบ◆ ให้สร้างหลักประกันการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกระบวนการเจรจา (ก่อน ระหว่างและหลังการเจรจา โดยให้มีกฎหมายรองรับ)
<u>คณะอนุกรรมการภาครัฐ</u>		<ul style="list-style-type: none">• มีความเหลื่อมล้ำทางอำนาจต่อรองในการเจรจาระหว่างไทย 1 ประเทศ กับสหภาพฯ 27 ประเทศ• มาตรการภาษีและที่มิใช่ภาษี เป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาด ยิ่งเปิดเสรีมากเพียงใด สินค้า และการบริการจากต่างชาติก็เข้ามาในประเทศไทยมากขึ้น และในขณะเดียวกัน ไทยประสบปัญหาการกีดกันทางการค้าจากประเทศคู่ภาคีมากขึ้นเช่นกัน	

สำนักยุโรป

11 สิงหาคม 2553